

**INFORME DE APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA DEL PROCESO DE CONTRATACIÓN CONSULTORÍA PÚBLICA NACIONAL MODALIDAD CONSULTORÍA INDIVIDUAL AFD-RSND-CNELMAN-CPNI-002 PARA LA "FISCALIZACION REPOTENCIACIÓN DE CENTROS DE TRANSFORMACIÓN EN EL CANTÓN PORTOVIEJO ZONA 4 CNELEP UNIDAD DE NEGOCIO MANABÍ"**

En la ciudad de Manta, siendo las 10H00 del día jueves 03 de diciembre del dos mil quince, en la Dirección Técnica de CNELEP Unidad de Negocio Manabí, como Delegado de la Máxima Autoridad del proceso de Consultoría individual de código AFD-RSND-CNELMAN-CPNI-002, cuyo objeto es la "FISCALIZACION REPOTENCIACIÓN DE CENTROS DE TRANSFORMACIÓN EN EL CANTÓN PORTOVIEJO ZONA 4 CNELEP UNIDAD DE NEGOCIO MANABÍ" procedo con lo siguiente:

**1.- ANTECEDENTES.**

Con fecha 19 de octubre de 2015, la Empresa Eléctrica Pública Estratégica Corporación Nacional de Electricidad CNELEP publicó en su portal web [www.cnel.ep](http://www.cnel.ep) el proceso de contratación consultoría pública nacional de naturaleza consultor individual signado con el código AFD-RSND-CNELMAN-CPNI-002 para el objeto "FISCALIZACION REPOTENCIACIÓN DE CENTROS DE TRANSFORMACIÓN EN EL CANTÓN PORTOVIEJO ZONA 4 CNELEP UNIDAD DE NEGOCIO MANABÍ", esto como parte del Proyecto Reforzamiento del Sistema Nacional de Distribución financiado por la AFD que lleva adelante el gobierno nacional.

**2.- APERTURA DE OFERTAS**

De conformidad con el acta de apertura de fecha 27 de Noviembre de 2015, se recibieron las siguientes ofertas para el concurso código AFD-RSND-CNELMAN-CPNI-002 "FISCALIZACION REPOTENCIACIÓN DE CENTROS DE TRANSFORMACIÓN EN EL CANTÓN PORTOVIEJO ZONA 4 CNELEP UNIDAD DE NEGOCIO MANABÍ"

ITEM	OFERENTE	FECHA Y HORA DE PRESENTACION	RUC	CONSULTOR INDIVIDUAL	HABILITADO EN EL SERCOP	PLAZ DE EJECUCIÓN	CONTENIDO EN EL SOBRE	OBSERVACIONES
1	CESAR STALIN CEDEÑO DELGADO	26/11/2015 16:20	1306970383001	SI	SI	180	1 ORIGINAL, 1 COPIA Y 1 CD	CONTINUAR CON LA ETAPA DE EVALUACIÓN
2	LUIS EDUARDO PUERTA ZAMORA	27-11-2015 08:40	1312094772001	SI	SI	180	1 ORIGINAL, 1 COPIA Y 1 CD	CONTINUAR CON LA ETAPA DE EVALUACIÓN
3	NOE FERNANDO PROAÑO	27/11/2015 09:00	0923430532001	SI	SI	180	1 ORIGINAL, 1 COPIA Y 1 CD	CONTINUAR CON LA ETAPA DE EVALUACIÓN
4	DIEGO ORMAZA CARRILLO	27/11/2015 09:45	1306683440001	SI	SI	180	1 CARPETA ORIGINAL, 1 COPIA Y 1 CD	CONTINUAR CON LA ETAPA DE EVALUACIÓN
5	JUAN CALOS BAJAÑA	27/11/2015 10:00	0922362991001	SI	SI	180	1 ORIGINAL, 1 COPIA	CONTINUAR CON LA ETAPA DE EVALUACIÓN
6	GABRIEL ALBERTO LAYMAN PIZARRO	27/11/2015 10:00	0951886289001	SI	SI	180	1 ORIGINAL, 1 COPIA Y 1 CD	CONTINUAR CON LA ETAPA DE EVALUACIÓN
7	CONSTRUCTORA COMEVEL S.A	27/11/2015 10:00	1391747594001	SI	SI	180	1 ORIGINAL, 1 COPIA Y 1 CD	CONTINUAR CON LA ETAPA DE EVALUACIÓN

Se deja constancia que solo las ofertas que resultaron estar habilitadas en el RUP en la etapa de la apertura pasaron a la evaluación de conformidad con lo estipulado en el pliego de este proceso de contratación.

### 3.- METODOLOGÍA DE EVALUACIÓN CUMPLE/NO CUMPLE: INTEGRIDAD DE LA OFERTA Y CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS MÍNIMOS

De acuerdo a lo estipulado en el art. 90, inciso 4 del RGLOSNCPC; como Delegado del proceso, procedí con fecha 23 de febrero de 2016 según acta de trabajo a realizar el análisis de las ofertas de conformidad con lo estipulado en los pliegos, según lo señalado en la "PARTE I CONDICIONES PARTICULARES DEL PROCEDIMIENTO DE CONSULTORÍA PÚBLICA NACIONAL, SECCIÓN IV, EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS", así como lo determinado en los términos de referencia.

Los resultados de la verificación del cumplimiento de integridad de la oferta y al cumplimiento de los requisitos mínimos solicitados con la metodología "cumple o no cumple" (check list), fueron los siguientes:

INTEGRIDAD DE LA OFERTA (SOBRE NRO. 1)		ING. CESAR STALIN CEDEÑO DELGADO	ING. LUIS EDUARDO PUERTA ZAMORA	ING. NOE PROAÑO PEREZ	ING. DIEGO ORMAZA CARRILLO	ING. JUAN BAJAÑA ENDARA	ING. GABRIEL LAYMAN PIZARRO	CONSTRUCTORA COMEVEL S.A
FORMULARIO 9.1	Presentación y compromiso	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
FORMULARIO 9.2	Declaración de integridad, elegibilidad y compromiso medio ambiental y social	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
FORMULARIO 9.3	Datos generales de oferente	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
FORMULARIO 9.5	Metodológica de ejecución del proyecto	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
FORMULARIO 9.6	Cronograma de ejecución	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
FORMULARIO 9.7	Experiencia del oferente en servicio de consultoría	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
FORMULARIO 9.8	Hoja de vida del consultor	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
FORMULARIO 9.9	Equipos e instrumentos disponibles	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE

El pliego establece que "solo aquellas ofertas que cumplan integralmente con los parámetros mínimos pasarán a la etapa de evaluación de ofertas con puntaje, caso contrario serán descalificadas".

### 4.- EVALUACIÓN DE LAS OFERTAS CON METODOLOGÍA POR PUNTAJE: OFERTA TÉCNICA

De acuerdo al informe de evaluación técnica de fecha 24 de febrero del 2016, los resultados obtenidos de la valoración de los aspectos técnico, según la metodología de evaluación por puntaje, fueron los siguientes:

De acuerdo al informe de evaluación técnica de fecha 23 de febrero del 2016, los resultados obtenidos de la valoración de los aspectos técnico, según la metodología de evaluación por puntaje, fueron los siguientes:

ÍTEM	PARÁMETRO DE EVALUACIÓN POR PUNTAJE	PUNTAJE		ING. NOE FERNANDO PROAÑO PEREZ	ING. OSCAR CASTAÑEDA ORDOÑEZ	ING. JUAN CARLOS BAJAÑA ENDARA	ING. GABRIEL ALBERTO LAYMAN PIZARRO	ING. CONSTRUCTORA COMEVEL	ING. RONALD FABRICIO SANCHEZ VERA	ING. LUIS GERARDO MERA PALMA
1	Experiencia General	40	CUARENTA	40	30	N/A	60	20	10	10
2	Experiencia específica	60	SESENTA	60	45	N/A	20	60	0	15
Puntaje Total		100	CIEN	100	70	0	80	80	10	25
				HABILITADO	HABILITADO	INAHABILITADO	HABILITADO	HABILITADO	INAHABILITADO	INAHABILITADO

Con los resultados alcanzados y de acuerdo a lo establecido en los pliegos se determina que para acceder a la apertura y evaluación de la propuesta económica, la propuesta técnica deberá alcanzar el puntaje mínimo de setenta (70) puntos. Las propuestas técnicas que no alcancen dicho puntaje serán descalificadas y rechazadas en esta etapa.

#### 5.- APERTURA DEL SOBRE No.- 2: OFERTA ECONÓMICA

La Comisión Técnica, en función del análisis técnico previo y de conformidad con lo establecido en los pliegos, procede con la apertura de las ofertas económicas (sobre No.- 2) de los oferentes que alcanzaron un puntaje igual o mayor a 70 puntos en su oferta técnica.

Los resultados de esta apertura considerando la fórmula descrita fueron los siguientes:

$$\text{Puntaje por Evaluación Económica del Oferente } i \text{ Pei} = \frac{\text{Precio de la Oferta Económica más baja POEm} \times 100}{\text{Precio de la Oferta Económica del oferente } i \text{ POEi}}$$

EVALUACIÓN OFERTA ECONÓMICA		
ITEM	OFERENTES	PUNTAJE ALCANZADO
1	ING. NOE FERNANDO PROAÑO PEREZ	100,00
2	ING. OSCAR CASTAÑEDA ORDOÑEZ	75,42
3	ING. GABRIEL ALBERTO LAYMAN PIZARRO	85,14
4	ING. CONSTRUCTORA COMEVEL	85,14

#### 6.- RESULTADOS FINALES EVALUACIÓN TÉCNICA- ECONÓMICA

EVALUACIÓN OFERTA TECNICA-ECONÓMICA					
ITEM	OFERENTES	PUNTAJON OFERTA TÉCNICA	VALOR OFERTA	PUNTAJON POR EVALUACIÓN ECONOMICA (Pei)	PUNTAJON TOTAL DEL OFERENTE (PTOI)
1	ING. NOE FERNANDO PROAÑO PEREZ	100,00	\$ 17.000,00	100,00	100,00
2	ING. OSCAR CASTAÑEDA ORDOÑEZ	70,00	\$ 19.300,00	88,08	75,42
3	ING. GABRIEL ALBERTO LAYMAN PIZARRO	80,00	\$ 17.500,00	97,14	85,14
4	CONSTRUCTORA COMEVEL	80,00	\$ 19.409,96	87,58	82,28



<b>OFERTA CON MAYOR PUNTAJE :</b>	<b>ING. NOE FERNANDO PROAÑO PEREZ</b>	<b>100,00</b>
-----------------------------------	---------------------------------------	---------------

<b>Puntaje Total Oferente i =</b>	(Coeficiente de ponderación para evaluación técnica *Puntaje evaluación técnica) + (Coeficiente de ponderación para evaluación económica *Puntaje evaluación económica)
-----------------------------------	--


**Nota:** de acuerdo a correo electrónico por parte del departamento de Comercial, se manifiesta el Ing. Noé Fernando Proaño Pérez se encuentra comprometido al 100% en el contrato Nro. 82-2015 "FISCALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN DE CENTROS DE TRANSFORMACIÓN, REDES DE BAJA TENSIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN JIPIJAPA", mismo que actualmente se encuentra en ejecución con un avance del 50% y para el referido proceso debido se requiere de disponibilidad al 100%

### 7.- CONCLUSIÓN Y RECOMENDACIÓN

Como Delegado del proceso por la Máxima Autoridad, en función del análisis técnico-económico efectuado en el presente documento respecto del cumplimiento de las Especificaciones Técnicas y Metodología de evaluación establecidos en los pliegos del proceso AFD-RSND-CNELMAN-CPNI-003, para la contratación de la "FISCALIZACION REPOTENCIACIÓN DE CENTROS DE TRANSFORMACIÓN EN EL CANTÓN MANTA ZONA 4 CNEEL EP UNIDAD DE NEGOCIO MANABÍ" concluye:

- El oferente **ING.GABRIEL ALBERTO LAYMAN PIZARRO** con RUC 0921886289001, alcanzó el puntaje de 85,14 puntos en su evaluación técnica- económica, en tal virtud se lo **CALIFICA** como primer oferente para la sesión de negociación.
- **RECOMENDAR**, de conformidad con lo descrito en el pliego del presente proceso de contratación en su numeral 6.12.3 Negociación del numeral 6.12 Proceso de Evaluación, Negociación y Adjudicación de la SECCIÓN IV DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN, de las CONDICIONES GENERALES DEL PROCEDIMIENTO PARA CONSULTORIA PÚBLICA NACIONAL, se convoque al **ING.GABRIEL ALBERTO LAYMAN PIZARRO** con RUC 0921886289001 a una sesión de negociación de acuerdo a lo establecido en el artículo 40 del Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública.

Siendo las 16:30 se da por terminado el acto.



Ing. George Benítez Sornoza  
DELEGADO DE LA MAXIMA AUTORIDAD