

MEMORANDO DEL PROCESO CONSULTORÍA INDIVIDUAL Nro. BIDIII-FERUM-CNELGY-FI-002.

PARA : Ing. Tito Meza Moncayo, Administrador CNEL EP UN GUAYAQUIL

DE : Ing. Diego Aquino Castro, Presidente de la Comisión de Evaluación,
Ing. Francis Javier Alvarado Ramírez, Delegado Técnico,
Ab. Ángel Cabrera Macias, Delegada Legal
Ing. Joselin Venegas Saldaña, Delegado Financiero

ASUNTO: RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN DEL PROCESO DE CONSULTORÍA INDIVIDUAL No. BIDIII-FERUM-CNELGY-FI-002: "FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA TRINIDAD DE DIOS SECTOR MONTE SINAI.

FECHA: 24 de Febrero del 2016

Adjuntamos el Informe de Evaluación de Consultores del proceso de Consultoría Individual No. BIDIII-FERUM-CNELGY-FI-002: "FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA TRINIDAD DE DIOS SECTOR MONTE SINAI" en donde se evaluó a los Consultores Individuales que se detallan a continuación:

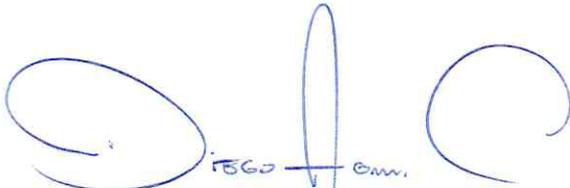
Oferentes invitados en Resolución N° CNEL-GYE-ADM-2016-0483	Oferentes que manifestaron interés en el proceso
1.- Ing. Ruby Lucía Garcés Velasco	4.- Ing. Waldir Gavela Madruñero
2.- Ing. Bolívar Agustín Yungan Yunga	5.- Ing. Ángel Emilio Alvarado Rugel
3.- Ing. Ramón Eduardo Muñoz Barriga	

En base a la metodología de calificación establecida en los términos de referencia, la presente Comisión de Evaluación procedió a la calificación de las ofertas presentadas por los consultores, determinando lo siguiente:

NOMBRE DEL CONSULTOR	Ing. Bolivar Yungan Yunga	Ing. Ramón Muñoz Barriga	Ing. Ruby Garcés Velasco	Ing. Waldir Gavela Madruñero
Título Universitario del Consultor	A = 15 puntos B = 15 puntos C = 15 puntos D = 15 puntos <i>Prom = 15 puntos</i>	A = 15 puntos B = 15 puntos C = 15 puntos D = 15 puntos <i>Prom = 15 puntos</i>	A = 15 puntos B = 15 puntos C = 15 puntos D = 15 puntos <i>Prom = 15 puntos</i>	A = 15 puntos B = 15 puntos C = 15 puntos D = 15 puntos <i>Prom = 15 puntos</i>
Cursos Especializados	A = 0 puntos B = 0 puntos C = 0 puntos D = 0 puntos <i>Prom = 0 puntos</i>	A = 0 puntos B = 0 puntos C = 0 puntos D = 0 puntos <i>Prom = 0 puntos</i>	A = 15 puntos B = 15 puntos C = 15 puntos D = 15 puntos <i>Prom = 15 puntos</i>	A = 10 puntos B = 10 puntos C = 10 puntos D = 10 puntos <i>Prom = 10 puntos</i>

Experiencia General	A = 0 puntos	A = 0 puntos	A = 30 puntos	A = 30 puntos
	B = 0 puntos	B = 0 puntos	B = 30 puntos	B = 30 puntos
Experiencia Específica	C = 0 puntos	C = 0 puntos	C = 30 puntos	C = 30 puntos
	D = 0 puntos	D = 0 puntos	D = 30 puntos	D = 30 puntos
	<i>Prom = 0 puntos</i>	<i>Prom = 0 puntos</i>	<i>Prom = 30 puntos</i>	<i>Prom = 30 puntos</i>
Experiencia Específica	A = 10 puntos	A = 20 puntos	A = 40 puntos	A = 40 puntos
	B = 10 puntos	B = 20 puntos	B = 40 puntos	B = 40 puntos
TOTAL	C = 10 puntos	C = 20 puntos	C = 40 puntos	C = 40 puntos
	D = 10 puntos	D = 20 puntos	D = 40 puntos	D = 40 puntos
	<i>Prom = 10 puntos</i>	<i>Prom = 20 puntos</i>	<i>Prom = 40 puntos</i>	<i>Prom = 40 puntos</i>
	25 puntos	35 puntos	100 puntos	95 puntos

En tal virtud, esta Comisión de Evaluación de forma unánime, recomendamos al Ing. Tito Meza Moncayo, Administrador de la Empresa Eléctrica Pública Estratégica Corporación Nacional de Electricidad Cnel, EP – Unidad de Negocio Guayaquil, adjudicar el contrato del proceso de Consultoría Individual No. **BIDIII-FERUM-CNELGY-FI-002: "FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA TRINIDAD DE DIOS SECTOR MONTE SINAI"** al oferente **Ing. Ruby Garcés Velasco**, con RUC No. 0908973092001 por haber obtenido el mayor puntaje (100) puntos en la evaluación en cumplimiento con los términos de referencia y Políticas GN-2350-9 POLÍTICAS CONSULTORES.



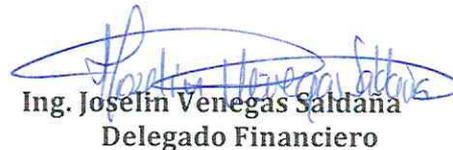
Ing. Diego Aquino Castro
 Presidente de la Comisión de Evaluación



Ing. Francis Alvarado Ramirez
 Delegado Técnico



Ab. Ángel Cabrera Macías
 Delegada Legal



Ing. Joselin Venegas Saldaña
 Delegado Financiero

Para: Ing. Tito Meza Moncayo (Administrador U.N. Guayaquil)

De: Ing. Diego Aquino Castro (Presidente de la Comisión de Evaluación)
Ing. Francis Alvarado Ramírez (Delegado Técnico)
Ab. Ángel Cabrera Macías (Delegado Legal)
Ing. Joselin Venegas Saldaña (Delegado Financiero)

INFORME DE EVALUACIÓN DE CONSULTORES

Ecuador

Nombre del proyecto: FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA TRINIDAD DE DIOS SECTOR MONTE SINAI.

Número del préstamo: 3710/OC-EC y 3711/KI-EC

Título de servicios de consultoría: CONSULTORÍA INDIVIDUAL (Fiscalización).

Fecha de presentación: 24- Febrero - 2017

Método de selección: Check list (Cumple o No Cumple) - Evaluación con Puntaje en base a términos de referencia.

Número de Proceso: BIDIII-FERUM-CNELGY-FI-002

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)



SECCIÓN I. INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA – TEXTO

1. ANTECEDENTES:

Considerando que CNEL EP-UNIDAD DE NEGOCIO GUAYAQUIL va a realizar la contratación del **“PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA TRINIDAD DE DIOS SECTOR MONTE SINAI”** en la ciudad de Guayaquil, es necesaria la contratación de una Consultoría para la Fiscalización de esta obra.

1.1. Objeto de la consultoría:

Se contratará un Consultor Individual, quien fiscalizará el cumplimiento del contrato de obra del **“PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA TRINIDAD DE DIOS SECTOR MONTE SINAI”**.

El objeto de la fiscalización es asegurar el cumplimiento de los términos de referencia del mencionado contrato así como de las especificaciones técnicas y calidad de los materiales empleados en la ejecución de la obra que fiscalizará.

1.2. Alcance y profundidad de la consultoría:

La fiscalización establecerá un sistema para asegurar la correcta ejecución del contrato del **“PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA TRINIDAD DE DIOS SECTOR MONTE SINAI”** mediante el control de la calidad, el avance físico y el avance financiero de la obra; por lo tanto asumirá la realización de la evaluación de obras y su correspondiente información previa a su ejecución, control de calidad y cantidad de cada una de las obras ejecutadas, así como su medición y pago. La fiscalización que se contratará será a tiempo completo con personal idóneo para que se realice un control eficaz de la cantidad y calidad de los trabajos ejecutados.

Con referencia a la **RESOLUCIÓN N° CNEL-GYE-ADM-2016-0483** la directora financiera de CNEL EP Unidad de Negocio Guayaquil, mediante certificaciones de disponibilidad presupuestaria N° 28144 y 28233 ambas de fecha 31 de Octubre del 2016, certificó la disponibilidad presupuestaria y la existencia presente o futura de recursos, dentro de las partidas N° 121010200000000 (OBRAS DE CONSTRUCCIÓN) y 900000000000000 (CERTIFICACIÓN FACTURA) para la **“FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA TRINIDAD DE DIOS SECTOR MONTE SINAI”**, por un monto de **US\$ 49,283.08 (CUARENTA Y NUEVE MIL DOSCIENTOS OCHENTA Y TRES 08/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA)** sin incluir el IVA, las mismas que permiten cubrir las obligaciones derivadas de la presente contratación

2. PROCESO DE SELECCIÓN:

2.1. Metodología de selección:

El consultor individual se elegirá de conformidad a las Políticas del Banco Interamericano de Desarrollo GN 2350/9 mediante la comparación de calificaciones de por lo menos tres (3) hojas de vida.

2.2. Metodología de evaluación de ofertas:

En este tipo de procedimientos, la evaluación de la oferta técnica se realizará utilizando la metodología "cumple o no cumple" (check list), a fin de que CNELEP – UNIDAD DE NEGOCIO GUAYAQUIL verifique el cumplimiento de los requisitos mínimos.

Los parámetros mínimos de evaluación de las ofertas serán los siguientes:

PARÁMETROS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Antecedentes Académicos			
Equipo e instrumentos disponibles			
Disponibilidad de tiempo			

Aquellas ofertas que cumplan íntegramente con los parámetros mínimos pasarán a la etapa de evaluación de ofertas con puntaje, caso contrario serán descalificadas.

2.3. Antecedentes Académicos:

El consultor deberá presentar título universitario de tercer nivel de Ingeniero Eléctrico o Ingeniero en Electricidad, mínimo dos (2) años de antigüedad y registro de SENESCYT.

2.4. Equipos e instrumentos disponibles:

El consultor deberá demostrar la propiedad o disponibilidad de los equipos requeridos.

DESCRIPCIÓN	CANTIDAD	REQUERIMIENTO
Computador	1	Laptop, procesador Intel (R) Core (TM) i5, 1.6 Ghz, disco duro 500 Gb, RAM 4 Gb.
GPS	1	Precisión 3 mts. Resistencia contra lluvia y polvo.
Vehículo	1	Mínimo año de fabricación 2010, mínimo 2000.
Cámara Fotográfica	1	Mínimo 8 Megapíxeles.

Para acreditar la disponibilidad o propiedad de los equipos deberá presentar las respectivas facturas de compras de cada una de los equipos solicitados. En caso de no poseer las facturas o para los oferentes que no sean propietarios de los equipos solicitados se aceptará la presentación de una carta de compromiso de adquisición o arrendamiento detallando las mismas.

2.5. Disponibilidad de Tiempo:

El consultor deberá tener 100% disponibilidad para el objeto de contratación, presentada en la hoja de vida.

3. EVALUACIÓN TÉCNICA:

En base a los términos de referencia presentados por la Dirección de Distribución de CNEL EP Unidad de Negocio Guayaquil en la cual se establecen las Especificaciones y Condiciones de Cumplimiento para la correcta **FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA TRINIDAD DE DIOS SECTOR MONTE SINAI**, donde se procedió a la revisión de las ofertas presentadas que se recibieron en el presente proceso por cada uno de los oferentes, tal como consta en la **RESOLUCIÓN N° CNEL-GYE-ADM-2016-0483** incluyendo 2 oferentes más que presentaron sus propuestas en las fechas establecidas, siendo éstas:

Oferentes invitados en Resolución N° CNEL-GYE-ADM-2016-0483	Oferentes que se incluyeron en el proceso
1.- Ing. Bolivar Yungan Yunga	4.- Ing. Waldir Gavela Madruñero
2.- Ing. Ramón Muñoz Barriga	5.- Ing. Angel Emilio Alvarado
3.- Ing. Ruby Garcés Velasco	

En primer lugar se procede a evaluar las ofertas utilizando la metodología “cumple o no cumple” (check list), verificando los requisitos mínimos que deberían cumplir integralmente los oferentes para así pasar a la evaluación con puntaje, con los siguientes resultados:





3.1. Cuadro de evaluación previa a calificación:

EVALUACIÓN POR MÉTODO DE CHEK LIST				
OFERENTES	PARÁMETROS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Ing. Bolívar Yungan Yunga	Antecedentes Académicos	X		Fecha de Registro de SENESCYT: 27-11-2002
	Equipo e instrumentos disponibles	X		Presenta carta de compromiso por los equipos a adquirir
	Disponibilidad de tiempo	X		
Ing. Ramón Muñoz Barriga	Antecedentes Académicos	X		Fecha de Registro de SENESCYT: 27-11-2002
	Equipo e instrumentos disponibles	X		Presenta carta de compromiso por los equipos a adquirir
	Disponibilidad de tiempo	X		
Ing. Ruby Garcés Velasco	Antecedentes Académicos	X		Fecha de Registro de SENESCYT: 27-11-2002
	Equipo e instrumentos disponibles	X		Presenta carta de compromiso por los equipos a adquirir y compromiso de arriendo de vehículo
	Disponibilidad de tiempo	X		
Ing. Waldir Gavela Madruñero	Antecedentes Académicos	X		Fecha de Registro de SENESCYT: 27-11-2002
	Equipo e instrumentos disponibles	X		Computador: Orden de compra del 18-04-2014 GPS: Orden de compra del 02-07-2015 Vehículo: Carta de compromiso Cámara Fotográfica: Orden de compra del 08-02-2010
	Disponibilidad de tiempo	X		
Ing. Angel Emilio Alvarado	Antecedentes Académicos	X		Fecha de Registro de SENESCYT: 02-11-2005
	Equipo e instrumentos disponibles	X		Presenta carta de compromiso por los equipos a adquirir
	Disponibilidad de tiempo		X	Se encuentra en ejecución de contrato CNELEP-GYE.AJ-01-310-2016

En segundo lugar con los oferentes aprobados se procede a realizar la evaluación por puntaje de cada una de ellas, detallando a continuación sus respectivas calificaciones:



3.2. Resultados de la Evaluación Técnica:

PUNTAJE DE LOS OFERENTES					
OFERENTES	ANTECEDENTES PROFESIONALES: Formación Profesional		IDONEIDAD PARA LOS TRABAJOS		TOTAL
	GENERAL: Título Universitario	ESPECÍFICA: Cursos Especializados	Experiencia General	Experiencia Específica	
	Ing. Bolívar Yungan Yunga	15	0	0	
Ing. Ramón Muñoz Barriga	15	0	0	20	35
Ing. Ruby Garcés Velasco	15	15	30	40	100
Ing. Waldir Gavela Madruñero	15	10	30	40	95

3.3. Recomendación de preselección.

En función a la revisión, análisis técnico y evaluación de las ofertas presentadas por cada uno de los oferentes y en calidad de miembros de la comisión de evaluación delegada en su representación, señalamos que los oferentes:

- Ing. Bolívar Yungan Yunga
- Ing. Ramón Muñoz Barriga

No cumplen con la puntuación mínima solicitada (**70 puntos**) en los terminos de referencia, en la cual el Ing. Bolívar Yungan Yunga obtiene una calificación máxima de **25 puntos**, mientras que la Ing. Ramón Muñoz Barriga obtiene una calificación máxima de **35 puntos**, mientras que los oferentes:

- Ing. Waldir Gavela Madruñero
- Ing. Ruby Garcés Velasco

Si cumplen con la puntuación mínima solicitada (**70 puntos**) en los terminos de referencia en la cual el Ing. Waldir Gavela Madruñero obtiene una calificación máxima de **95 puntos**, mientras que la Ing. Ruby Garcés Velasco obtiene una calificación máxima de **100 puntos**, **CON BASE A ESTAS CALIFICACIONES TÉCNICAS ES PROCEDENTE RECOMENDAR ADJUDICAR ESTE PROCESO A LA ING. RUBY GARCÉS VELASCO**

3.4. Fortalezas y debilidades de cada oferente.

NOMBRE DE LOS OFERENTES	Ing. Bolívar Yungan Yunga	Ing. Ramón Muñoz Barriga	Ing. Ruby Garcés Velasco	Ing. Waldir Gavela Madruñero	Ing. Angel Emilio Alvarado
Fortalezas	Experiencia en trabajos similares según hoja de vida.	Experiencia en trabajos similares según hoja de vida.	Experiencia en proyectos muy semejantes en el país, demostración de una clara comprensión del alcance del trabajo.	Experiencia en proyectos muy semejantes en el país, demostración de una clara comprensión del alcance del trabajo.	Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.
Debilidades	Falta de ajustes de la propuesta a lo requerido en la solicitud estándar de propuestas y descalificaciones (conflicto de intereses). No cumple con términos de referencia. No adjunta actas de entrega recepción de proyectos realizados.	Falta de ajustes a lo requerido en los términos de referencia con relación a certificaciones de cursos especializados con la propuesta.	Sin debilidades.	Falta de ajustes a lo requerido en los términos de referencia con relación a certificaciones de cursos especializados con la propuesta.	Falta de ajustes a lo requerido en los términos de referencia. No tiene 100% de tiempo de disponibilidad ya que se encuentra con un contrato en ejecución.



SECCION II. INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA – FORMULARIOS

- 2.1. Nombre del país:** Ecuador
- Nombre del proyecto:**
PROCESO N° BIDIII-FERUM-CNELGY-FI-002
"Fiscalización del Proyecto Integral de Extensión de redes, iluminación, acometidas y medidores en la Cooperativa Trinidad de Dios sector Monte Sinai".
- 2.2. Nombre de Contratante:** CNEL EP-UNIDAD DE NEGOCIO GUAYAQUIL
Dirección: Ciudadela Garzota, sector 3 mz 47
Teléfono: 04-380 1900
- 2.3. Breve descripción de los servicios:**
Distribución y medición de energía eléctrica en baja, media y alta tensión a clientes residenciales, comerciales e industriales dentro de zonas de concesión.
- 2.4. Solicitud de expresiones de interés:**
- | | | |
|---|-----------------|-----------------|
| a) publicación en United Nations Development Business (UNDB): | Si _____ | NO <u> X </u> |
| b) publicación en periódicos nacionales/portal | Si <u> X </u> | NO _____ |
| c) Número de respuestas: | Tres (3) | |
- 2.5. Solicitud de propuesta:**
- | | |
|-------------------------------|------------------------------|
| a) Invitación de Consultores: | |
| • Ing. Bolivar Yungan Yunga. | Fecha: 16 – Diciembre – 2016 |
| • Ing. Ramón Muñoz Barriga. | Fecha: 16 – Diciembre – 2016 |
| • Ing. Ruby Garcés Velasco. | Fecha: 16 – Diciembre – 2016 |
- 2.6. De corresponder reunió previa a la presentación de propuesta:**
- a) **Publicación del acta:** No se realizó reunión.
- 2.7. Presentación de propuestas:**
- | | | |
|----------------------------------|---------------------------|-------------|
| • Ing. Bolivar Yungan Yunga. | | |
| a) Presentación original: | Fecha: 04 – Enero – 2017; | Hora: 10:45 |
| • Ing. Ramón Muñoz Barriga. | | |
| b) Presentación original: | Fecha: 04 – Enero – 2017; | Hora: 10:47 |
| • Ing. Ruby Garcés Velasco. | | |
| c) Presentación original: | Fecha: 04 – Enero – 2017; | Hora: 10:46 |

- Ing. Waldir Gavela Madruñero.

d) **Presentación original:**

Fecha: 04 – Enero – 2017;

Hora: 10:28

- Ing. Angel Emilio Alvarado

e) **Presentación original:**

Fecha: 04 – Enero – 2017;

Hora: 10:30

2.8. **Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección:**

Fecha: 04 – Enero – 2017;

Hora: 12:00

2.9. **Número de propuestas presentadas:** 5 (cinco)

2.10. **Comité de evaluación:**

Nombre y título de los integrantes:

- Ing. Diego Aquino Castro (Presidente de la Comisión de Evaluación)
- Ing. Francis Alvarado Ramírez (Delegado Técnico)
- Ab. Ángel Cabrera Macías (Delegado Legal)
- Ing. Joselin Venegas Saldaña (Delegado Financiero)

2.11. **Criterios de evaluación/subcriterios:**

a) **Metodología:**

- Check List

Ponderación: (cumple o no cumple).

- Evaluación con puntuación

b) **Título Universitario del Consultor:**

Ponderación: 5 puntos por 1 – 5 años
10 puntos por 5 – 10 años
15 puntos por 10 o más años
Total: 15 puntos

c) **Cursos Especializados:**

Ponderación: 5 puntos por cada 20 horas de capacitación
Total: 15 puntos

d) **Experiencia General:**

Ponderación: 15 puntos por cada obra
Total: 30 puntos

e) **Experiencia Específica:**

Ponderación: 20 puntos por cada obra
Total: 40 puntos

2.12. **Puntaje Técnico, por consultor:** puntaje mínimo para calificar: 70 puntos

Nombre del Consultor	Puntaje Técnico
1.- Ing. Bolivar Yungan Yunga	25 puntos
2.- Ing. Ramón Muñoz Barriga	35 puntos
3.- Ing. Ruby Garcés Velasco	100 puntos
4.- Ing. Waldir Gavela Madruñero	95 puntos

**FORMULARIO IIC. EVALUACIONES INDIVIDUALES – COMPARACIONES
(Puntajes Promedios)**

NOMBRE DEL CONSULTOR	Ing. Bolívar Yungan Yunga	Ing. Ramón Muñoz Barriga	Ing. Ruby Garcés Velasco	Ing. Waldir Gavela Madruñero
Título Universitario del Consultor	A = 15 puntos B = 15 puntos C = 15 puntos D = 15 puntos <i>Prom = 15 puntos</i>	A = 15 puntos B = 15 puntos C = 15 puntos D = 15 puntos <i>Prom = 15 puntos</i>	A = 15 puntos B = 15 puntos C = 15 puntos D = 15 puntos <i>Prom = 15 puntos</i>	A = 15 puntos B = 15 puntos C = 15 puntos D = 15 puntos <i>Prom = 15 puntos</i>
Cursos Especializados	A = 0 puntos B = 0 puntos C = 0 puntos D = 0 puntos <i>Prom = 0 puntos</i>	A = 0 puntos B = 0 puntos C = 0 puntos D = 0 puntos <i>Prom = 0 puntos</i>	A = 15 puntos B = 15 puntos C = 15 puntos D = 15 puntos <i>Prom = 15 puntos</i>	A = 10 puntos B = 10 puntos C = 10 puntos D = 10 puntos <i>Prom = 10 puntos</i>
Experiencia General	A = 0 puntos B = 0 puntos C = 0 puntos D = 0 puntos <i>Prom = 0 puntos</i>	A = 0 puntos B = 0 puntos C = 0 puntos D = 0 puntos <i>Prom = 0 puntos</i>	A = 30 puntos B = 30 puntos C = 30 puntos D = 30 puntos <i>Prom = 30 puntos</i>	A = 30 puntos B = 30 puntos C = 30 puntos D = 30 puntos <i>Prom = 30 puntos</i>
Experiencia Específica	A = 10 puntos B = 10 puntos C = 10 puntos D = 10 puntos <i>Prom = 10 puntos</i>	A = 20 puntos B = 20 puntos C = 20 puntos D = 20 puntos <i>Prom = 20 puntos</i>	A = 40 puntos B = 40 puntos C = 40 puntos D = 40 puntos <i>Prom = 40 puntos</i>	A = 40 puntos B = 40 puntos C = 40 puntos D = 40 puntos <i>Prom = 40 puntos</i>
TOTAL	25 puntos	35 puntos	100 puntos	95 puntos

Evaluadores:

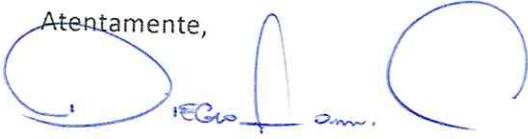
A = Ing. Diego Aquino Castro	(Presidente de la Comisión de Evaluación)
B = Ing. Francis Alvarado Ramírez	(Delegado Técnico)
C = Ab. Ángel Cabrera Macías	(Delegado Legal)
D = Ing. Joselin Venegas Saldaña	(Delegado Financiero)

**FORMULARIO IIB. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN – PUNTAJES
TÉCNICOS/CLASIFICACIÓN**

NOMBRE DEL CONSULTOR	Ing. Bolívar Yungan Yunga	Ing. Ramón Muñoz Barriga	Ing. Ruby Garcés Velasco	Ing. Waldir Gavela Madruñero
Título Universitario del Consultor	15 puntos	15 puntos	15 puntos	15 puntos
Cursos Especializados	0 puntos	0 puntos	15 puntos	10 puntos
Experiencia General	0 puntos	0 puntos	30 puntos	30 puntos

Experiencia Específica	10 puntos	20 puntos	40 puntos	40 puntos
TOTAL	25 puntos	35 puntos	100 puntos	95 puntos

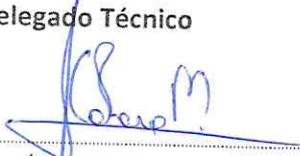
Atentamente,



Ing. Diego Aquino Castro
Presidente de la Comisión de Evaluación



Ing. Francis Alvarado Ramirez
Delegado Técnico



Ab. Ángel Cabrera Macías
Delegado Legal



Ing. Joselin Venegas Saldaña
Delegado Financiero



