

**EMPRESA ELÉCTRICA PÚBLICA CORPORACIÓN NACIONAL DE ELECTRICIDAD CNEL EP UNIDAD DE
NEGOCIO SANTA ELENA
ACTA DE EVALUACIÓN DE CONSULTORES INDIVIDUALES**

País: Ecuador

Nombre del Proyecto: REFORZAMIENTO DEL SISTEMA NACIONAL DE DISTRIBUCIÓN

Número del Préstamo: 3187/OC-EC

Título de los servicios de consultoría:

**"CONTRATACION DE CONSULTOR JURIDICO PARA PROYECTOS DE REFORZAMIENTO CON
FINACIAMIENTO BID 2014 CNEL EP UNIDAD DE NEGOCIO SANTA ELENA ".**

Fecha de Presentación: 04/03/2015

Método de Selección: Consultoría Individual

Número de Proceso: BID-RSND- CNELSTE-AQ-CI-003

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)

Índice

Sección I. Informe de evaluación—Texto	6
1. Antecedentes	6
2. Proceso de selección (antes de la evaluación técnica).....	6
3. Evaluación técnica.....	6
4. Debilidades y Fortalezas	6
Sección II. Informe de evaluación—Formularios	7
5. Formulario IIA. Evaluación—Datos básicos	8
6. Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes/Clasificación (Comparaciones).....	11
Sección III. Informe de evaluación—Recomendación de adjudicación—Texto	12
7. Conclusiones y Recomendaciones	12
ANEXO 1) CUADRO DE CALIFICACIÓN PARTICULAR A LOS CONSULTORES INDIVIDUALES	13

8

Sección I. Informe de evaluación—Texto¹

- 1. Antecedentes** CNEL EP comprometida con brindar un mejor servicio, cuenta en este año con la calificación, aprobación y priorización de varios proyectos de mejora en subtransmisión y distribución, los cuales deben ser ejecutados bajo las políticas, normas y reglamentos asociados a la ejecución de proyectos eléctricos, siendo requerido lograr calidad en trabajos cumpliendo el alcance, cronograma y costo establecidos.

El Gobierno de la República del Ecuador ha solicitado al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) un préstamo para financiar parcialmente el Proceso BID-RSND- CNELSTE-AQ-CI-003 "CONTRATACIÓN DE CONSULTOR JURIDICO PARA PROYECTOS DE REFORZAMIENTO CON FINANCIAMIENTO BID 2014 CNEL EP UNIDAD DE NEGOCIO SANTA ELENA"

- 2. Proceso de selección (antes de la evaluación técnica)** Mediante Correo electrónico de fecha 15 de diciembre de 2014 se invitó a los Consultores: Ab. María Alexandra Loor Palacios, Ab. Carlos Roberto Fuentes Cristobal y Ab. María Fernanda Sotomayor Enriquez, quienes mediante la misma vía, manifestaron su interés, confirmando su participación en el proceso.
- 3. Evaluación técnica** La evaluación ha sido realizada por el Delegado del Proceso designado mediante memorando CNEL-STE-GR-2015-0276-M, de fecha 6 de marzo del 2015, Siendo este el Ab. Joffre Carpio Plaza.

Posteriormente se procedió a evaluar cada uno de los puntos indicados en la Tabla de Ponderación que consta en los TDR del procedimiento. Dichos parámetros son los siguientes:

- Antecedentes Académicos
- Idoneidad para los Trabajos

- 4. Debilidades y Fortalezas** Dentro de las Fortalezas encontradas en el Consultor participante Abg. María Alexandra Loor Palacios, al momento de la evaluación, se evidencia que dicha consultor no cuenta con la experiencia en atención al seguimiento de contratación pública, a diferencia de los otros dos consultores que no poseen dicha experiencia, siendo una Debilidad encontrada en los profesionales Abg. Carlos Roberto Fuentes Cristobal y la Abg. María Fernanda Sotomayor Enriquez.

¹ La Sección I se aplica a la selección basada en la calidad y el costo (SBCC), la selección basada en la calidad (SBC), la selección cuando el presupuesto es fijo (SBPF) y la selección basada en el menor costo (SBMC) y la selección basada en las calificaciones del consultor (SCC).

Sección II. Informe de evaluación—Formularios²

Formulario IIA. Evaluación—Datos básicos

Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

² La Sección II se aplica a la selección basada en la calidad y el costo (SBCC), la selección basada en la calidad (calidad), la selección cuando el presupuesto es fijo (presupuesto fijo) y la selección basada en el menor costo (menor costo) y selección basada en las calificaciones del consultor (calificaciones).

5. Formulario IIA. Evaluación—Datos básicos


- 2.1 Nombre del país Ecuador
Nombre del proyecto REFORZAMIENTO DEL SISTEMA NACIONAL DE DISTRIBUCIÓN
- 2.2 Contratante:
a) Nombre Empresa Eléctrica Pública Estratégica Corporación Nacional de Electricidad Unidad de Negocio Santa Elena
b) Dirección, teléfono, fax La Libertad, Barrio General Enriquez, Av. 12 e/c 33 y 35
Teléfono 3712828
- 2.3 Breve descripción de los servicios Consultor Jurídico Para Proyectos De Reforzamiento Con Financiamiento BID 2014 CNEL EP Unidad De Negocio Santa Elena
- 2.4 Método de selección conforme surja del Plan de Adquisiciones Fecha de aprobación del PAC.: SBCC _____ SBC _____
SBPF _____ SBMC _____
SCC ☒ Consultor Individual ☒
- 2.5 Fecha de manifestación de interés de los consultores individuales invitados:
a) Abg. María Alexandra Loor Palacios Fecha: 01/03/2015 00:06
(Vía Correo electrónico)
b) Abg. Carlos Roberto Fuentes Fecha: 01/03/2015 00:12
Cristobal (Vía correo electrónico)
c) Abg. María Fernanda Sotomayor Fecha: 01/03/2015 00:04
Enriquez (Vía Correo electrónico)
- 2.6 Presentación de CV:
a) Abg. Loor Palacios María Alexandra Fecha: 06/04/2015 Hora: 14h43
b) Abg. Fuentes Cristóbal Carlos R. Fecha: 06/04/2015 Hora: 14h50
c) Abg. Sotomayor Enriquez María F. Fecha: 06/04/2015 Hora: 14h55

- 2.7 Contrato:
a) Se prevé reajuste de precios Ajuste de precios: Sí _____ No X
- 2.8 Número de propuestas presentadas 3 (TRES)
- 2.9 Apertura de los sobres de CV por el comité de Evaluación
Fecha: 06/04/2015 Hora: 16:30
- 2.10 Delegado¹:
Nombre y título 1. Ab. Joffre Carpio Plaza (ABOGADO)
- 2.11 Criterios de evaluación/subcriterios²:
a) Antecedentes Profesionales
i) Curso o seminario de Contratación Pública (mínimo 2) Ponderación: 25 puntos
ii) Curso o seminario de otras materias de derecho (mínimo 2) Ponderación: 25 puntos
b) Idoneidad para los trabajos
iii) Experiencia Específica Ponderación: 50 puntos
- 2.12 Puntaje técnico, por consultor Puntaje mínimo para calificar: 60 puntos

² Es importante que los evaluadores estén calificados para esa tarea.

¹ Se recomienda un máximo de tres subcriterios por cada criterio. Los criterios expuestos son meramente ejemplificativos y deberían ser adecuados conforme los criterios que se describan en la hoja de dato según corresponda a cada proceso de selección en particular

Nombre del consultor	Puntaje Total
1. Abg. Carlos Roberto Fuentes Cristóbal	50,00
2. Abg. Maria Fernanda Sotomayor Enríquez	06,84
3. Abg. Maria Alexandra Loor Palacios	06,57


Abg. Joffre Carpio Plaza
Delegado del Proceso

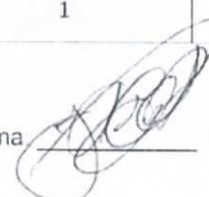
A/

6. Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes/Clasificación (Comparaciones)

RESULTADO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

En base a la calificación realizada de acuerdo a los parámetros indicados en los TDR precontractuales, se determina que solo un oferente cumple con los requisitos mínimos y técnicos. A continuación se muestra el resumen de la calificación de acuerdo a los cuadros detallados que constan en esta Acta.

Nombre del consultor	Abg. María Fernanda Sotomayor Enríquez	Abg. Carlos Roberto Fuentes Cristobal	Abg. María Alexandra Loor Palacios
Criterios	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Curso o seminario de Contratación Pública (mínimo 2)	0	0	0
Curso o seminario de otras materias de derecho (mínimo 2)	6,84	25	6,57
Experiencia Específica	0	50	0
Puntaje total	6,84	75,00	6,57
Clasificación	2	1	3

1 Nombre del evaluador: Joffre Carpio Plaza Firma  Fecha: 06/04/2015

8

Sección III. Informe de evaluación—Texto⁵

RESULTADO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

En base a la calificación realizada de acuerdo a los parámetros indicados en los TDR precontractuales, se determina que solo un los oferente cumplen con los requisitos mínimos y técnicos. A continuación se muestra el resumen de la calificación de acuerdo a los cuadros detallados que constan en esta Acta.

No.	CONCEPTO	PUNTAJE MAXIMO	Abg. Carlos Roberto Fuentes Cristóbal	Abg. Maria Fernanda Sotomayor Enriquez	Abg. Maria Alexandra Loor Palacios
1	Curso o seminario de Contratación Pública	25	0	0	0
2	Curso o seminario de otras materias de derecho	25	25	6.84	6.57
3	Experiencia Específica	50	50	0	0
	TOTAL	100	75	6.84	6.57

Una vez realizada la revisión pone en consideración el siguiente orden de prelación que será el utilizado para la selección:

1. Abg. Carlos Roberto Fuentes Cristobal.
2. Abg. María Fernanda Sotomayor Enríquez.
3. Abg. María Alexandra Loor Palacios.

El delegado aprueba el orden de prelación sin ninguna observación.

7. Conclusiones y Recomendaciones

De la calificación de las postulaciones presentadas, se concluye que, ninguno de los tres participantes cumple con los requisitos solicitados en los TDR de la consultoría y además ha obtenido la mayor calificación, sin embargo, por ser lo que establece las políticas de selección a consultores individuales determinadas por el BID y cito el numeral 5.2 de las Políticas de selección

⁵ Se aplica a la selección basada en la calidad y el costo, la selección cuando el presupuesto es fijo y la selección basada en el menor costo. En el caso de la selección basada en la calidad y la selección basada en las calificaciones de los consultores, suministrar información pertinente, según se indique.

de consultores prescribe que: *"La selección de consultores individuales se hace teniendo en cuenta sus calificaciones para realizar el trabajo. No se requiere publicación y los consultores no necesitan presentar propuestas. Se pueden seleccionar sobre la base de la comparación de las calificaciones de por lo menos tres (3) candidatos entre quienes hayan expresado interés en el trabajo, o bien hayan sido contactados Directamente por el Prestatario..."*

En consecuencia, como Delegado del proceso recomiendo se declare desierto el contrato de esta consultoría por no haber obtenido el mínimo de candidatos entre los cuales hacer la elección, por el método de calificación en base a los antecedentes profesionales, laborales y certificados académicos de contratación pública.

Siendo las 17 horas del miércoles 04 de marzo de 2015, se termina la reunión de Calificación de Ofertas, para constancia.

Abg. Joffre Carpio Plaza
DELEGADO DEL PROCESO

ANEXO 1) CUADRO DE CALIFICACIÓN PARTICULAR A LOS CONSULTORES INDIVIDUALES

CUMPLIMIENTO DE INSUMOS MÍNIMOS PRESENTADOS

DESCRIPCIÓN	NOMBRE OFERENTE 1		NOMBRE OFERENTE 2		NOMBRE OFERENTE 3	
	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
LAPTOP	X		X		X	
OBSERVACIONES					Indica mediante oficio que tiene la disponibilidad de los items solicitados	

(Handwritten signature)

CALIFICACIÓN A LOS CONSULTORES SEGÚN CRITERIOS Y SUBCRITERIOS ESTABLECIDOS EN LOS TÉRMINOS DE REFERENCIA.

NOMBRE OFERENTE 1 : Abg. Carlos Roberto Fuentes Cristobal

**Antecedentes
Profesionales**

PUNTAJE MAX: 50			
CONSULTOR	ELEMENTOS DE EVALUACIÓN	DOCUMENTO PRESENTADO	PUNTAJE
Abg. Carlos Roberto Fuentes Cristobal	Curso o seminario de Contratación Pública (mínimo 2)	1	25
	Curso o seminario de otras materias de derecho (mínimo 2)	5	25
	PUNTAJE PARCIAL		25

EXPERIENCIA ESPECÍFICA

PUNTAJE MAX: 50			
CONSULTOR	EXPERIENCIA	SIMILAR	PUNTAJE
Abg. Carlos Roberto Fuentes Cristobal	Muestra dos certificados laborales en el cual se completa la experiencia de un año en el seguimiento de contratación pública.	1	50
	PUNTAJE PARCIAL		50

Nombre del evaluador: Abg. Joffre Carpio Plaza Firma  Fecha 06/04/2015

NOMBRE OFERENTE 2: Abg. María Fernanda Sotomayor Enriquez

Antecedentes
Profesionales

PUNTAJE MAX: 50			
CONSULTOR	ELEMENTOS DE EVALUACIÓN	DOCUMENTO PRESENTADO	PUNTAJE
Abg. María Fernanda Sotomayor Enriquez	Curso o seminario de Contratación Pública (mínimo 2)	0	0
	Curso o seminario de otras materias de derecho (mínimo 2)	9	6,84
	PUNTAJE PARCIAL		6,84

EXPERIENCIA ESPECÍFICA

PUNTAJE MAX: 50			
CONSULTOR	EXPERIENCIA	SIMILAR	PUNTAJE
Abg. María Fernanda Sotomayor Enriquez	No presenta certificado		0
	PUNTAJE PARCIAL		0

Nombre del evaluador: Abg. Joffre Carpio Plaza Firma:  Fecha: 06/04/2015



NOMBRE OFERENTE 3: Abg. María Alexandra Loor Palacios

Antecedentes
Profesionales

PUNTAJE MAX: 50			
CONSULTOR	ELEMENTOS DE EVALUACIÓN	DOCUMENTO PRESENTADO	PUNTAJE
Abg. María Alexandra Loor Palacios	Curso o seminario de Contratación Pública (mínimo 2)	1	0
	Curso o seminario de otras materias de derecho (mínimo 2)	10	6.52
	PUNTAJE PARCIAL		6.52

EXPERIENCIA ESPECÍFICA

PUNTAJE MAX: 50			
CONSULTOR	EXPERIENCIA	SIMILAR	PUNTAJE
Abg. María Alexandra Loor Palacios	No presenta certificado	0	0
	PUNTAJE PARCIAL		0

Nombre del evaluador: Abg. Joffre Carpio Plaza Firma:  Fecha: 05/04/2015