



**Formulario IVD. Selección cuando el presupuesto es fijo y basada en el menor costo—Recomendación de adjudicación<sup>11</sup> (NO APLICA)**

Nombre del consultor	Selección cuando el presupuesto es fijo		Selección basada en el menor costo	
	Puntaje técnico <sup>1</sup>	Precios evaluados <sup>2</sup>	Puntaje técnico	Precios evaluados
Recomendación de adjudicación	Al mejor puntaje técnico con precio evaluado dentro del presupuesto. Nombre del consultor: _____		Al precio evaluado más bajo que se sitúe sobre el puntaje mínimo para calificar. Nombre del consultor: _____	

1. Véase el Formulario IIB.
2. Véase el Formulario IVB.

<sup>11</sup> Llene la parte del formulario que corresponda.

1. 1

## Sección V. Anexos

Anexo I. Evaluaciones individuales

Formulario V Anexo I i). Evaluaciones individuales

Formulario V Anexo I ii). Evaluaciones individuales—Personal clave

Anexo II. Seguimiento de la información

Anexo III. Acta de apertura pública de propuestas económicas

△

△

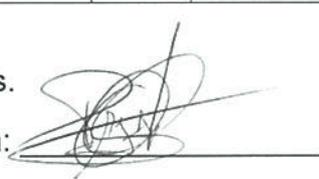
⊙

### Anexo I i). Evaluaciones individuales

Nombre del consultor: Ing. Jackson Peñaranda

Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	Evaluadores					Puntaje medio
		1	2	3	4	5	
Experiencia							
-General	30	30	30	30			30
-Específica	40	0	0	0			0
Metodología							
-Muy buena o buena	10	10	10	10			10
Personal clave							
-Formación académica	20	4,29	4,29	4,29			4,29
Transferencia de conocimientos (capacitación <sup>1</sup> )							
-							
Participación de nacionales <sup>1</sup>							
-							
<b>Total</b>	<b>100</b>						<b>44,29</b>

1. Si así se especifica en la Solicitud Estándar de Propuestas.

1. Nombre del evaluador: Ing. Enrique Alprecht Ojedis Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

2. Nombre del evaluador: Ing. Alex Benavides Maldonado Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

3. Nombre del evaluador: Ing. Carlos Triviño Andrade Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017



Nombre del consultor: Ing. Abel Murillo Mosquera

Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	Evaluadores					Puntaje medio
		1	2	3	4	5	
Experiencia							
-General	30	30	30	30			30
-Específica	40	40	40	40			40
Metodología							
-Muy buena o buena	10	10	10	10			10
Personal clave							
-Formación académica	20	7,14	7,14	7,14			7,14
Transferencia de conocimientos (capacitación <sup>1</sup> )							
-							
Participación de nacionales <sup>1</sup>							
-							
<b>Total</b>	<b>100</b>						<b>87,14</b>

1. Si así se especifica en la Solicitud Estándar de Propuestas.

1. Nombre del evaluador: Ing. Enrique Alprecht Ojedis Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

2. Nombre del evaluador: Ing. Alex Benavides Maldonado Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

3. Nombre del evaluador: Ing. Carlos Triviño Andrade Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

Nombre del consultor: Ing. Mayra Salazar

Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	Evaluadores					Puntaje medio
		1	2	3	4	5	
Experiencia							
-General	30	30	30	30			30
-Específica	40	40	40	40			40
Metodología							
-Muy buena o buena	10	10	10	10			10
Personal clave							
-Formación académica	20	7,14	7,14	7,14			7,14
Transferencia de conocimientos (capacitación <sup>1</sup> )							
-							
Participación de nacionales <sup>1</sup>							
-							
<b>Total</b>	<b>100</b>						<b>87,14</b>

1. Si así se especifica en la Solicitud Estándar de Propuestas.

1. Nombre del evaluador: Ing. Enrique Alprecht Ojedis Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

2. Nombre del evaluador: Ing. Alex Benavides Maldonado Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

3. Nombre del evaluador: Ing. Carlos Triviño Andrade Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

Nombre del consultor: Ing. Colón Mayorga

Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	Evaluadores					Puntaje medio
		1	2	3	4	5	
Experiencia							
-General	30	30	30	30			30
-Específica	40	40	40	40			40
Metodología							
-Muy buena o buena	10	7,5	7,5	7,5			7,5
Personal clave							
-Formación académica	20	20	20	20			20
Transferencia de conocimientos (capacitación <sup>1</sup> )							
-							
Participación de nacionales <sup>1</sup>							
-							
<b>Total</b>	<b>100</b>						<b>97,50</b>

1. Si así se especifica en la Solicitud Estándar de Propuestas.

1. Nombre del evaluador: Ing. Enrique Alprecht Ojedis Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

2. Nombre del evaluador: Ing. Alex Benavides Maldonado Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

3. Nombre del evaluador: Ing. Carlos Triviño Andrade Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017



Nombre del consultor: Ing. Xavier Segovia

Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	Evaluadores					Puntaje medio
		1	2	3	4	5	
Experiencia							
-General	30	30	30	30			30
-Específica	40	40	40	40			40
Metodología							
-Muy buena o buena	10	10	10	10			10
Personal clave							
-Formación académica	20	12,86	12,86	12,86			12,86
Transferencia de conocimientos (capacitación <sup>1</sup> )							
-							
Participación de nacionales <sup>1</sup>							
-							
<b>Total</b>	<b>100</b>						<b>90,36</b>

1. Si así se especifica en la Solicitud Estándar de Propuestas.

1. Nombre del evaluador: Ing. Enrique Alprecht Ojedis Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

2. Nombre del evaluador: Ing. Alex Benavides Maldonado Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

3. Nombre del evaluador: Ing. Carlos Triviño Andrade Firma:   
Fecha: 8 de marzo del 2017

**Anexo I ii) Evaluaciones individuales—Personal clave (NO APLICA)**

Nombre del consultor: \_\_\_\_\_

Nombre de los miembros del personal clave <sup>1</sup>	Puntaje máximo	Calificaciones generales ( ) <sup>2</sup>	Grado en que el consultor es adecuado para el trabajo ( ) <sup>2</sup>	Experiencia en la región ( ) <sup>2</sup>	Resultado total (100)	Puntos
<b>Total</b>						

**Nota: Los criterios expuestos son meramente ejemplificativos y deberán ser reemplazados por los consignados en la hoja de datos del Pedido de Propuesta que rija el procedimiento de selección en particular al que correspondan las ofertas que se están evaluando**

Nombre del evaluador: \_\_\_\_\_ Firma: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_



