

**EMPRESA PÚBLICA ESTRATÉGICA CORPORACIÓN NACIONAL DE ELECTRICIDAD UNIDAD DE
NEGOCIO SUCUMBÍOS**

CONSULTORÍA PÚBLICA NACIONAL

ACTA DE NEGOCIACIÓN CAF-AN-SUC-CI-009

CÓDIGO DEL PROCESO: CAF-RSND-CNELSUC-CPN-CI-009

OBJETO DE PROCESO: FISCALIZADOR 4 - PROCESO PARA LA REPOTENCIACIÓN DE CENTROS DE TRANSFORMACIÓN, CAMBIO DE ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN EL AREA URBANA DE LOS CANTONES: SACHA Y LORETO.

CNEL EP UN Sucumbíos dentro de su área de concesión, cuenta actualmente con una infraestructura de redes de distribución eléctrica tanto en medio y bajo voltaje, la cual debido a la implementación del programa de Cocción Eficiente impulsado por el Gobierno Nacional y los Organismos Rectores, requiere necesariamente en su gran mayoría una remodelación.

Con esta premisa se ha optado de manera prioritaria, realizar la repotenciación de centros de transformación, cambio de acometidas y medidores en las áreas urbanas de los cantones: Sacha y Loreto, así como también de las acometidas y medidores; y para la cual se requiere necesariamente la contratación de los servicios del FISCALIZADOR 4, para un buen control y supervisión de los trabajos de obra a ejecutar.

Mediante memorando CNEL-SUC-ADM-2015-0042-M de 14 de enero de 2015; el Ing. Byron Nuques en calidad de Administrador de la CNEL EP UN Sucumbíos, integró la comisión de evaluación del proceso de la siguiente manera: presidente Ing. Juan Otáñez, técnico financiera la Ing. Alexandra Flores, técnico legal el Dr. Vinicio Veintimilla y delegado técnico Ing. José Espinoza.

ANTECEDENTES

OBJETO DE LA CONTRATACIÓN

FISCALIZADOR 4 - PROCESO PARA LA REPOTENCIACIÓN DE CENTROS DE TRANSFORMACIÓN, CAMBIO DE ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN EL AREA URBANA DE LOS CANTONES: SACHA Y LORETO.

PRESUPUESTO REFERENCIAL

USD 37.500,00 más IVA

FECHA MÁXIMA PARA APERTURA DE OFERTAS

Martes, 16 de marzo del 2015 a las 11:00 AM

FECHA MÁXIMA PARA APERTURA DE OFERTA ECONÓMICA

Viernes, 08 de abril del 2015 a las 11:00 AM



OFERTAS PRESENTADAS

PROCESO CAF-RSND-CNELSUC-CPN-CI-009			
ORD.	OFERENTE	FECHA	HORA
1	ING. WALTER CAISABANDA	16/03/2015	9:00
2	ING. POLO FERNANDEZ	16/03/2015	9:22
3	MACRONIVEL	16/03/2015	9:30
4	ING. GALO PAGUAY	16/03/2015	8:35
5	ING. ALVIN RUBÉN GUAIPATIN	16/03/2015	9:40

1.- CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS TÉCNICAS

En la ciudad de Nueva Loja, provincia Sucumbíos, el 07 de abril del 2015, siendo las 14H00, en las oficinas de la CNEL EP UNIDAD DE NEGOCIO SUCUMBÍOS, se reunieron los miembros de la Comisión Técnica para revisar las ofertas presentadas por los participantes en el proceso de contratación CAF-RSND-CNELSUC-CPN-CI-009, obteniendo de esta los siguientes resultados.

EVALUACIÓN PRIMERA ETAPA

ÍTEM	CUMPLIMIENTO DE REQUISITOS MÍNIMOS DE LA OFERTA TÉCNICA	ING. WALTER CAISABANDA	ING. POLO FERNANDEZ	MACRONIVEL	ING. GALO PAGUAY	ING. ALVIN RUBÉN GUAIPATIN GARZÓN
1	1.1.- Integridad de las ofertas	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
2	1.2. Experiencia mínima personal técnico clave	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
3	1.3. Experiencia general mínima	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE
4	1.4. Experiencia específica mínima	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
5	1.5. Patrimonio (Aplicable para personas jurídicas)	NO APLICA	NO APLICA	CUMPLE	NO APLICA	NO APLICA
6	1.6. Metodología y cronograma de ejecución	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	NO CUMPLE
7	1.7. Equipo e instrumentos disponibles	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
8	1.8. Información Financiera habilitante	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE	CUMPLE
CUMPLE O NO CUMPLE CON LOS PARÁMETROS DE EVALUACIÓN		CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE	NO CUMPLE

EVALUACIÓN SEGUNDA ETAPA

Parámetros técnicos	Valoración referencial	ING. WALTER CAISABANDA
Experiencia general	45,00	45,00
Experiencia específica	50,00	50,00
Metodología y cronograma de ejecución	2,50	2,50
Equipo e instrumentos disponibles	2,50	2,50
TOTAL	100	100,00

EXPERIENCIA ESPECÍFICA

Ing. Walter Caisabanda: Puntaje obtenido 50/50 puntos. Por cuanto presenta cuatro (4) actas en las cuales figura como fiscalizador de diseños de obras de distribución que tienen relación al objeto del presente proceso, por un monto total de USD 53.421,55.

EXPERIENCIA GENERAL

Puntaje obtenido 45/45 puntos. Por cuanto presenta cuatro (4) actas en las cuales figura como administrador de obras de distribución que tienen relación al objeto del presente proceso, por un monto total de por un monto de USD 80.270,90.



METODOLOGÍA Y CRONOGRAMA DE EJECUCIÓN

Puntaje obtenido 2,5/2,5 puntos. Por cuanto cumple con lo requerido en los pliegos.

Equipo e instrumentos disponibles

Puntaje obtenido 2,5/2,5 puntos. Por cuanto cumple con lo requerido en los pliegos.

Del resultado de la evaluación técnica de las ofertas se obtuvo como único oferente que supero el puntaje mínimo establecido de 70 puntos al Ing. Walter Caisabanda, de quién posteriormente se procedió a efectuar la apertura de la oferta económica presentada.

2.- CALIFICACIÓN OFERTA ECONÓMICA

APERTURA DE LA OFERTA ECONÓMICA

PROCESO CAF-RSND-CNELSUC-CPN-CI-009				
ORD.	OFERENTE	FECHA	HORA	MONTO
1	ING. WALTER CAISABANDA	16/03/2015	9:00	37250

Puntaje obtenido 100/100 puntos, puntuación obtenida en base a que fue la única oferta económica abierta dentro del presente proceso.

3.- PUNTAJE TOTAL

Con la puntuación obtenida tanto en la parte técnica, como en la parte económica, se procedió al cálculo del puntaje total según la metodología expuesta en el pliego y con la ponderación acordada por la comisión, generando así el siguiente puntaje:

	ING. WALTER CAISABANDA
Evaluación por puntaje	100,00
Evaluación de la oferta económica	100,00

El puntaje total de la propuesta será el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTO_i = (c1 * Pti) + (c2 * Pei)$$

VARIABLES Y CONSTANTES	ING. WALTER CAISABANDA
Pti = Puntaje por Evaluación Técnica del oferente i	100,00
Pei = Puntaje por Evaluación Económica del oferente i	100,00
c1 = Coeficiente de ponderación para la evaluación técnica	0,80
c2 = Coeficiente de ponderación para la evaluación económica	0,20
c1*Pti	80,00
c2*Pei	20,00
PTOi = Puntaje Total del Oferente i	100,00

ING. WALTER CAISABANDA	PTOi	100,00
------------------------	------	--------

4.- NEGOCIACIÓN

El oferente queda en total acuerdo con los siguientes aspectos técnicos y económicos tratados en la sesión de negociación del 17 de abril del 2015:

Monto del contrato:

El oferente Ing. Walter Caisabanda en sesión de negociación del 17 de abril del 2015 da por aceptado el monto de USD 36.000,00 (treinta y seis mil dólares de los Estados Unidos de América), o sea USD 1.910,7 equivalente al 5,04 % en menos del monto referencial del proceso CAF-RSND-CNELSUC-CPN-CI-009 (USD 37.910,7).

Multas:

- Uno por mil (1/1000) del monto total del contrato de fiscalización por cada día de retraso en la entrega de los informes parciales quincenales y el informe final de liquidación una vez que se determine por parte del Administrador de la Consultoría la fecha para ello.
- De igual forma se aplicarán las multas por cada incumplimiento de las funciones y responsabilidades que no hayan sido ejecutadas por el Consultor, por cada día de retraso en la tarea de inspección, evaluación, validación o aprobación, según sea el caso, desde la fecha en que la obligación haya tenido que ser ejecutada. En este caso el Administrador de la Consultoría de Fiscalización deberá determinar la fecha en que debió proceder la tarea y los días de retraso hasta el cumplimiento, considerando el mejor criterio para el efecto basándose de ser el caso en el cronograma de supervisión y control de la Fiscalización, y verificando que el incumplimiento no se deba a causas imputables a CNEL EP o al Contratista.
- Las multas podrán ser impuestas por el Administrador de la Consultoría en cualquier pago mensual al Consultor, para lo cual deberá especificarse claramente el incumplimiento, fecha de inicio, duración en días y el valor de las multas.

Observación

Durante el proceso de negociación la comisión trata el tema relacionado al contrato SG-266-2014 suscrito el 31 de julio del 2014 entre el Oferente Ing. Walter Caisabanda y el Ing. Iván Velástegui Gerente General de la EEQ S.A. solicitando se aclare el estado del mismo, ya que a la fecha de la negociación ya se encuentra culminado el plazo de ejecución, y aparentemente no existiría impedimento para que sea posible adjudicatario del presente proceso, dentro de este contexto el Oferente supo manifestar lo siguiente en cuanto a los avances de sus obras administradas:

- Contrato DCP 379-2014 reporta un avance global de 80 %
- Contrato SG 287-2014 reporta un avance global de 0 %
- Contrato DCP 451-2014 reporta un avance global de 80 %

En base a los avances expuestos el Oferente menciona que es posible que se elabore un contrato complementario para continuar con los trabajos de administrador y que no dispondrá del tiempo necesario y que demanda el presente proceso en el cual es posible adjudicatario.



Conclusión

La comisión basada en lo expuesto por el oferente Ing. Walter Caisabanda concluye en una negociación desfavorable y por ser el único posible adjudicatario recomienda dar por desierto el presente proceso por ir en contra a los intereses de la Empresa.

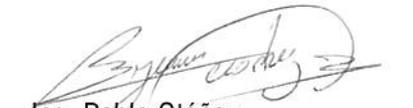
Para constancia y fe de lo acordado proceden a suscribir la presente acta los integrantes de la comisión conjuntamente con el Oferente.

Nueva Loja, 17 de abril del 2015



Ing. Walter Caisabanda
EL OFERENTE

LA COMISIÓN TÉCNICA



Ing. Pablo Otáñez
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

Ing. Alexandra Flores
TÉCNICO FINANCIERO



Ing. José Espinoza
DELEGADO TÉCNICO



Dr. Vinicio Veintimilla
TÉCNICO LEGAL