

**EMPRESA ELÉCTRICA PÚBLICA CORPORACIÓN NACIONAL DE
ELECTRICIDAD CNEL EP UNIDAD DE NEGOCIO SANTA ELENA
ACTA DE EVALUACIÓN DE CONSULTORES INDIVIDUALES**

País: Ecuador

**Nombre del Proyecto: “CONTRATACION PARA FISCALIZACION ELECTRICA DE
REPOTENCIACION DE LA SUBESTACION PECHICHE”**

Fecha de Presentación: 12/septiembre/2023

Método de Selección: Consultoría Individual

Número de Proceso: JICA-L1223-AUT-CNELSTE-ST-FI-008

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)

24

Índice

Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto	1
Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios	3
Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos	4
Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación	7
Sección III. Informe de evaluación—Recomendación de adjudicación—Texto.....	8
Sección V. Anexos.....	9
Anexo I i). Evaluaciones individuales	10

9 H

9 14

Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto¹

- 1. Antecedentes** CNEL EP comprometida con brindar un mejor servicio, cuenta en este año con la calificación, aprobación y priorización de varios proyectos de mejoras en subtransmisión y distribución, los cuales deben ser ejecutados bajo las políticas, normas y reglamentos asociados a la ejecución de proyectos eléctricos, siendo requerido lograr calidad en trabajos cumpliendo el alcance, cronograma y costo establecidos

El Gobierno de la República del Ecuador ha solicitado al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) un préstamo para financiar parcialmente el Proceso JICA-L1223-AUT-CNELSTE-ST-FI-008 “CONTRATACION PARA FISCALIZACION ELECTRICA DE REPOTENCIACION DE LA SUBESTACION PECHICHE”

- 2. Proceso de selección (antes de la evaluación técnica)** Mediante Resolución Nro. CNEL-STE-ADM-2023-0142-R de fecha 22 de agosto del 2023, el Administrador de la Unidad de Negocio realiza la designación de la comisión Técnica del presente proceso.

Mediante correo electrónico de fecha 23 de agosto del 2023 se invitó a los Consultores: Ing. Pablo Barrios Bajaña, Ing. Erwin Zambrano Palma, Ing. Juan Bermúdez Andrade, quienes manifiestan su interés, confirmando su participación en el proceso presentando sus ofertas en los plazos establecidos. Se presentaron las ofertas según el siguiente orden: Ing. Juan Bermúdez Andrade, Ing. Pablo Barrios Bajaña, Ing. Erwin Zambrano Palma.

- 3. Evaluación técnica** Para efecto de evaluación los delegados realizaron la apertura y revisión para la calificación de las mismas, con fecha: 05 de septiembre del 2023.

No fue necesario enviar a convalidación a ningún oferente.

Inicialmente se constató que cada uno de los oferentes cumple con el requisito de presentar los documentos que garanticen la disponibilidad de los equipos e instrumentos considerados en el pliego.

Posteriormente se procedió a evaluar cada uno de los puntos indicados en la Tabla de Ponderación que consta en los TDR del proceso. Dichos parámetros son los siguientes:

- Antecedentes Académicos: Formación profesional
- Idoneidad para los Trabajos: experiencia general y

¹ La Sección I se aplica a la selección basada en la calidad y el costo (SBCC), la selección basada en la calidad (SBC), la selección cuando el presupuesto es fijo (SBPF) y la selección basada en el menor costo (SBMC) y la selección basada en las calificaciones del consultor (SCC).

especifica

Obteniendo la siguiente información:

- Juan Bermúdez Andrade
- Pablo Barrios Bajaña
- Erwin Zambrano Palma

La evaluación la realizaron los Delegados del Proceso quienes revisaron los parámetros de evaluación que constan en la Tabla de ponderación.

Se presentarán los resultados de la evaluación técnica: los puntajes y la recomendación de preselección.

Se resaltarán las fortalezas y debilidades de cada propuesta.

Fortalezas y debilidades

Juan Bermúdez Andrade

a) *Fortalezas: Ejemplo: Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.*

b) *Debilidades: Ejemplo: No se encuentran debilidades en el oferente.*

Pablo Barrios Bajaña

a) *Fortalezas: Ejemplo: Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.*

b) *Debilidades: Ejemplo: No se encuentran debilidades en el oferente.*

Erwin Zambrano Palma

a) *Fortalezas: Ejemplo: Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.*

b) *Debilidades: Ejemplo: No se encuentran debilidades en el oferente.*

Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios²

Formulario IIA.	Evaluación técnica—Datos básicos
Formulario IIB.	Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación
Formulario IIC.	Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)

² La Sección II se aplica a la selección basada en la calidad y el costo (SBCC), la selección basada en la calidad (calidad), la selección cuando el presupuesto es fijo (presupuesto fijo) y la selección basada en el menor costo (menor costo) y selección basada en las calificaciones del consultor (calificaciones)

Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

- 2.1 Nombre del país Ecuador
Nombre del proyecto APOYO AL AVANCE DEL CAMBIO DE LA MATRIZ ENERGETICA DEL ECUADOR
- 2.2 Contratante:
a) nombre CNEL EP
b) dirección, teléfono, fax Calle G. Enríquez Gallo, Av. 12 entre calles 33 y 34(La Libertad). Sta. Elena - Ecuador.
Telfs: 04-3712828
- 2.3 Breve descripción de los servicios JICA-L1223-AUT-CNELSTE-ST-FI-008
"CONTRATACION PARA FISCALIZACION ELECTRICA DE REPOTENCIACION DE LA SUBESTACION PECHICHE"
- 2.4 Método de selección conforme surja del Plan de Adquisiciones Fecha de aprobación del PAC.:
SBCC SBC
SBPF SBMC
SCC Consultor Individual
- 2.5 Límites:
a) ex ante Superior a \$ 200.000 N/A
b) ex post Inferior a \$ 200.000 N/A
- 2.6 Fecha de manifestación de interés de los consultores individuales invitados:
1. Juan Bermúdez Andrade Fecha: 23 de agosto del 2023
2. Pablo Barrios Bajaña Fecha: 23 de agosto del 2023
3. Erwin Zambrano Palma Fecha: 24 de agosto del 2023
- 2.7. Enmiendas y aclaraciones a la Solicitud de Propuestas
1. Juan Bermúdez Andrade NO HUBO NECESIDAD DE APLICAR
2. Pablo Barrios Bajaña NO HUBO NECESIDAD DE APLICAR
3. Erwin Zambrano Palma NO HUBO NECESIDAD DE APLICAR

2.8. Presentación de CV:

- | | |
|--------------------------|--|
| 1. Juan Bermúdez Andrade | Fecha: <u>04 de septiembre del 2023</u> Hora: <u>11:08</u> |
| 2. Pablo Barrios Bajaña | Fecha: <u>04 de septiembre del 2023</u> Hora: <u>11:21</u> |
| 3. Erwin Zambrano Palma | Fecha: <u>04 de septiembre del 2023</u> Hora: <u>11:54</u> |

2.9 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección

Fecha 05/09/2023 Hora 17H00

2.10 Número de propuestas presentadas

3 (Tres)

2.11 Comité de evaluación³:

Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)

1. Ing. Geovanny Reyes Malavé (Ing. Civil)
2. Ing. Jose Mora Carrasco (Ing. Eléctrico)
3. Ing. Edison Panchana Tigrero (Ing. Electricidad)

2.12 Criterios de evaluación/subcriterios⁴:

a) Antecedentes Académicos:

- i) Título Universitario
- ii) Estudios de Postgrados

Ponderación 20 Puntos

Ponderación 4 Puntos

b) Idoneidad para los trabajos

- iii) Experiencia General
- iv) Experiencia Específica

Ponderación 36 Puntos

Ponderación 40 Puntos

2.13 Puntaje técnico, por consultor

Puntaje mínimo para calificar 60 Puntos

Nombre del consultor	Puntaje técnico
1. Juan Bermúdez Andrade	100,00
2. Pablo Barrios Bajaña	93,00
3. Erwin Zambrano Palma	64,00

³ Es importante que los evaluadores estén calificados para esa tarea.

⁴ Se recomienda un máximo de tres subcriterios por cada criterio. Los criterios expuestos son meramente ejemplificativos y deberían ser adecuados conforme los criterios que se describan en la hoja de dato según corresponda a cada proceso de selección en particular



Ing. Geovanny Patricio Reyes Malavé
DELEGADO DEL PROCESO



Ing. José William Mora Carrasco
DELEGADO DEL PROCESO



Ing. Edison-Ever Panchana Tigrero
DELEGADO DEL PROCESO

Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

Nombre del consultor	Juan Bermúdez Andrade	Pablo Barrios Bajaña	Erwin Zambrano Palma
Criterios	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Título Universitario	20.00	16.00	20.00
Estudios de Postgrados	4.00		4.00
Seminarios		1.00	
Experiencia General	36.00	36.00	00.00
Experiencia Específica	40.00	40.00	40.00
Puntaje total	100.00	93.00	64.00
Clasificación	1	2	3

1. Nombres de los evaluadores:

Ing. Geovanny Reyes Malave. Firma:  Fecha: 12/09/2023

Ing. José Mora Carrasco. Firma:  Fecha: 12/09/2023

Ing. Edison E. Panchana T. Firma:  Fecha: 12/09/2023

Sección III. Informe de evaluación—Recomendación de adjudicación—Texto⁵

RESULTADO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

En base a la calificación realizada de acuerdo a los parámetros indicados en los TDR precontractuales, se determina que todos los oferentes cumplen con los requisitos mínimos y técnicos. A continuación, se muestra el resumen de la calificación de acuerdo a los cuadros detallados que constan en esta Acta.

No.	CONCEPTO	PUNTAJE MAXIMO	Juan Bermúdez Andrade	Pablo Barrios Bajaña	Erwin Zambrano Palma
1	FORMACION PROFESIONAL	24	24.00	17.00	24.00
2	EXPERIENCIA GENERAL	36	36.00	36.00	00.00
3	EXPERIENCIA ESPECÍFICA	40	40.00	40.00	40.00
	TOTAL		100.00	93.00	64.00

Los Delegados de Evaluación, una vez realizada la revisión pone en consideración el siguiente orden de prelación que será el utilizado para la selección:

1. Juan Bermúdez Andrade
2. Pablo Barrios Bajaña
3. Erwin Zambrano Palma

Los Delegados de Evaluación aprueba el orden de prelación sin ninguna observación.

1. Conclusiones y Recomendaciones

De la calificación de las postulaciones presentadas, se concluye que, el Ingeniero **Juan Bermúdez Andrade**, Cumple a cabalidad los requisitos solicitados en los TDR de la consultoría y además ha obtenido la mayor calificación.

En consecuencia, los Delegados de Evaluación recomiendan adjudicar el contrato de esta consultoría a **Juan Bermúdez Andrade** por haber obtenido el mayor puntaje en la calificación de sus antecedentes profesionales y laborales.

⁵ Se aplica a la selección basada en la calidad y el costo, la selección cuando el presupuesto es fijo y la selección basada en el menor costo. En el caso de la selección basada en la calidad y la selección basada en las calificaciones de los consultores suministre información pertinente, según se indique.

Siendo las 15:00 del martes 12 de septiembre de 2023, se termina el proceso de Calificación de Ofertas, para constancia de lo realizado suscriben la presente acta los delegados de evaluación de la oferta.

Sección V. Anexos

Anexo I. Evaluaciones individuales

Formulario V Anexo I i). Evaluaciones individuales

P
M

Anexo I i). Evaluaciones individuales
Nombre del consultor: Juan Bermúdez Andrade

Crterios/subcriterios	Puntaje máximo	Documento presentado	Calificación Obtenida
Formación profesional			
Título Universitario: titulación de 1 a 10 años de antigüedad y ejercicio profesional. (2 punto por cada año verificado, más de 11 años se asignará el máximo puntaje).	20	Presenta título de Ingeniero en Electricidad con Mención en Sistemas de Potencia y Diseño de Maquinaria, con fecha de registro 2008-04-17.	20.00
Estudios de Posgrados o seminarios de actualización de conocimientos que guarden aplicación al objeto de esta consultoría como electricidad, electrónica, electromecánica, fiscalización o supervisión Microsoft Project, Gestión de Proyectos, Capacitación de Contratación Pública SERCOP, Capacitación de las Normas de control interno de la Contraloría General del Estado, Capacitación en análisis de precio unitario, software o herramientas que se utilicen para actividades eléctricas tales como • AUTOCAD, ARCGIS, ETAP, POWERFACTORY-DIGSILENT, entre otros.: Se asignará 4 puntos si posee título de 4to. nivel o superior, esto es Maestría, Doctorado u otros equivalentes que guarde relación con las actividades a ser desarrolladas en la presente consultoría. También se podrá asignar 1 punto por cada certificado de los seminarios mencionados, se asignará hasta el máximo de 4 puntos.	4	Presenta 1 título de Magister en Administración de Empresas.	4.00
Experiencia General			
Acreditar experiencia en la ejecución de DOS (2) obras como mínimo como CONTRATISTA, SUPERINTENDENTE Y/O ADMINISTRADOR DE OBRA EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN, REPOTENCIACIÓN, REHABILITACIÓN DE PROYECTOS DE SUBTRANSMISIÓN, presentar mínimo 2 obras en los últimos 10 años (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MAXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).	36	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 2.	36.00
Experiencia Específica			
Acreditar experiencia en la ejecución de una (1) obras como mínimo como FISCALIZADOR Y/O RESIDENTE DE OBRA EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE construcción, ampliación y/o repotenciación de subestación eléctricas de distribución con nivel de voltaje de transformación mayor o igual 69KV., presentar mínimo 1 obra en los últimos 10 años. (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MAXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).	40	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 1.	40.00
Total	100		100.00

Nombre del consultor: Pablo Barrios Bajaña

Crterios/subcriterios	Puntaje máximo	Documento presentado	Calificación Obtenida
Formación profesional			
Título Universitario: titulación de 1 a 10 años de antigüedad y ejercicio profesional. (2 punto por cada año verificado, más de 11 años se asignará el máximo puntaje).	20	Presenta título de Ingeniero Eléctrico, con fecha de registro 2015-06-25.	16.00
Estudios de Posgrados o seminarios de actualización de conocimientos que guarden aplicación al objeto de esta consultoría como electricidad, electrónica, electromecánica, fiscalización o supervisión Microsoft Project, Gestión de	4	Presenta un certificado de capacitación teórico - práctica de:	1.00


Proyectos, Capacitación de Contratación Pública SERCOP, Capacitación de las Normas de control interno de la Contraloría General del Estado, Capacitación en análisis de precio unitario, software o herramientas que se utilicen para actividades eléctricas tales como • AUTOCAD, ARCGIS, ETAP, POWERFACTORY-DIGSILENT, entre otros.: Se asignará 4 puntos si posee título de 4to. nivel o superior, esto es Maestría, Doctorado u otros equivalentes que guarde relación con las actividades a ser desarrolladas en la presente consultoría. También se podrá asignar 1 punto por cada certificado de los seminarios mencionados, se asignará hasta el máximo de 4 puntos.		"RECONECTADORES NOVA CON CONTROL FORM 6, EATON – COOPER POWER SYSTEM"	
Experiencia General			
Acreditar experiencia en la ejecución de DOS (2) obras como mínimo como CONTRATISTA, SUPERINTENDENTE Y/O ADMINISTRADOR DE OBRA EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN, REPOTENCIACIÓN, REHABILITACIÓN DE PROYECTOS DE SUBTRANSMISIÓN, presentar mínimo 2 obras en los últimos 10 años (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MAXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).	36	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 2.	36.00
Experiencia Especifica			
Acreditar experiencia en la ejecución de una (1) obras como mínimo como FISCALIZADOR Y/O RESIDENTE DE OBRA EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE construcción, ampliación y/o repotenciación de subestación eléctricas de distribución con nivel de voltaje de transformación mayor o igual 69KV., presentar mínimo 1 obra en los últimos 10 años. (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MAXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).	40	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 1	40.00
Total	100		93.00

Nombre del consultor: Erwin Zambrano Palma

Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	Documento presentado	Calificación Obtenida
Formación profesional			
Título Universitario: titulación de 1 a 10 años de antigüedad y ejercicio profesional. (2 punto por cada año verificado, más de 11 años se asignará el máximo puntaje).	20	Presenta título de Ingeniero en Electricidad con Mención en Sistemas de Potencia y Diseño de Maquinaria, con fecha de registro 2008-04-17.	20.00
Estudios de Posgrados o seminarios de actualización de conocimientos que guarden aplicación al objeto de esta consultoría como electricidad, electrónica, electromecánica, fiscalización o supervisión Microsoft Project, Gestión de Proyectos, Capacitación de Contratación Pública SERCOP, Capacitación de las Normas de control interno de la Contraloría General del Estado, Capacitación en análisis de precio unitario, software o herramientas que se utilicen para actividades eléctricas tales como • AUTOCAD, ARCGIS, ETAP, POWERFACTORY-DIGSILENT, entre otros.: Se asignará 4 puntos si posee título de 4to. nivel o superior, esto es Maestría, Doctorado u otros equivalentes que guarde relación con las actividades a ser desarrolladas en la presente consultoría. También se podrá asignar 1 punto por cada certificado de los seminarios mencionados, se asignará hasta el máximo de 4 puntos.	4	Presenta 1 título de Magister en Administración de Empresas.	4.00
Experiencia General			
Acreditar experiencia en la ejecución de DOS (2) obras como mínimo como CONTRATISTA, SUPERINTENDENTE Y/O	36	La cantidad de las experiencias presentadas,	00.00

(Handwritten signature and initials)

ADMINISTRADOR DE OBRA EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE CONSTRUCCIÓN, REPOTENCIACIÓN, REHABILITACIÓN DE PROYECTOS DE SUBTRANSMISIÓN, presentar mínimo 2 obras en los últimos 10 años (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).		verificadas y aprobadas es de 0.	
Experiencia Específica			
Acreditar experiencia en la ejecución de una (1) obras como mínimo como FISCALIZADOR Y/O RESIDENTE DE OBRA EN LA EJECUCIÓN DE PROYECTOS DE construcción, ampliación y/o repotenciación de subestación eléctricas de distribución con nivel de voltaje de transformación mayor o igual 69KV., presentar mínimo 1 obra en los últimos 10 años. (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).	40	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 1	40.00
Total	100		64.00

Nombre del evaluador: Ing. Geovanny Reyes Malave. Firma: 

Nombre del evaluador: Ing. José Mora Carrasco. Firma: 

Nombre del evaluador: Ing. Edison Panchana Tigrero. Firma: 