

ACTA DE INFORME DE CALIFICACIÓN DEL PROCESO "STD FISCALIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE POSICIONES DE SALIDA DE S/E 12 Y RECONFIGURACIÓN ALIMENTADORES DE SANTO DOMINGO GT"

AFD-RSND-CNELSTD-CPNI-005

En la ciudad de Santo Domingo, el día martes 12 de diciembre de 2017 a las 12H00 la Comisión Técnica del Proceso N° **AFD-RSND-CNELSTD-CPNI-005**, conformada por los Ingenieros Félix Encarnación en calidad de Delegado del Administrador de la Unidad, Omar Romero en calidad del Área Requirente, Jonathan Alcívar en calidad de Profesional afín al proceso. Participarán en este proceso el Asesor Jurídico y Director Financiero o sus Delegados, para absolver inquietudes de carácter legal y análisis de los Estados Financieros respectivamente con voz pero sin voto, Ab. Raúl Guano Luisa delegado Jurídico e Ing. Verónica Merchán delegada Financiero se reúne con el fin de elaborar el Acta del informe de calificación de la propuesta técnica para la "STD FISCALIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE POSICIONES DE SALIDA DE S/E 12 Y RECONFIGURACIÓN ALIMENTADORES DE SANTO DOMINGO GT" proceso N° **AFD-RSND-CNELSTD-CPNI-005**.

ANTECEDENTES:

Con fecha 30 de octubre de 2017, se publica los pliegos en los portales web de la Entidad Contratante y del MEER www.cnel.gob.ec y www.energia.gob.ec, y, las invitaciones en dos medios de prensa escrita (EL TELÉGRAFO Y METRO) el proceso para la contratación de la "STD FISCALIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE POSICIONES DE SALIDA DE S/E 12 Y RECONFIGURACIÓN ALIMENTADORES DE SANTO DOMINGO GT", proceso **AFD-RSND-CNELSTD-CPNI-005**.

La oferta técnica – económica en original y copia debidamente numerada y sumillada, así como en medio digital se presentará simultáneamente de forma física, en un sobre cerrado en la Secretaría de la Administración UN-STD 2° piso alto, ubicada en Avenida Tsáchila No. 826 y Clemencia de Mora hasta las 14:00 horas del lunes, 4 de diciembre de 2017 de acuerdo con lo establecido en el Reglamento General de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública. La apertura de las ofertas se realizará una hora más tarde de la hora prevista para la recepción de las ofertas. El acto de apertura de ofertas será público y se efectuará en la sala de reuniones de la Administración ubicada en la ciudad de Santo Domingo Av. Tsáchila No 826 y Clemencia de Mora, segundo piso a las 15:00 horas del lunes, 4 de diciembre de 2017.

El presupuesto referencial es USD 17.449,51 (diesisiete mil cuatrocientos cuarenta y nueve con 51/100) dólares de Estados Unidos de América, sin incluir IVA.

A la invitación, presento su oferta cinco (8) oferentes:

| Números de Ofertas: | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | |
|------------------------------------|--|----------------------|--------------------------------------|----------------------------------|------------------------------------|--------------------------|---------------------------|-----------------------------------|-----------------|
| OFERTES | ING. WASHINGTON MORENO | ING. CÉSAR JUIÑA | ING. FÉLIX ANTONIO SOLÓRZANO NARVÁEZ | ING. LUIS ARMANDO DELEG ORELLANA | ING. LUIS ENRIQUE MUYULEMA MACHADO | ING. YAMIRA DÍAZ RAMÍREZ | JUAN CARLOS BAJAÑA ENDARA | ING. BENITO EDISON PINCAY MENDOZA | |
| Oferta Económica en sobre separado | SI, Original y Copia | SI, Original y Copia | SI, Original y Copia | SI, Original y Copia | SI, Original y Copia | SI, Original y Copia | SI, Original y Copia | SI, Original y Copia | |
| Ofer ta Técnica | Plazo de Ejecución (días) N° de Tomos | 170 1 | 170 1 | 170 1 | 5 MESES 1 | 165 1 | 24 SEMANAS 1 | 11 MESES 1 | 24 SEMANAS 1 |



| | | | | | | | | |
|---|---|--------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|-----------------------------|--|-----------------------------|
| Originale s de la Oferta | | | | | | | | |
| Número de Páginas | 001-069 | 000-061 | 000-136 | 001-065 | 000-155 | 001-151 | 001-197 | 001-070 |
| Foliado | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI | SI |
| Páginas Sumillad a | SI | SI | SI | SI | SI | SI | Desde 029 a 197 | SI |
| N° de Tomos de Copia de la Oferta | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| INFORM ACIÓN MAGNET ICA | CD | CD | CD | NO | CD | CD | CD | NO |
| Número de Páginas de la copia | 001-069 | 000-061 | 000-136 | 001-065 | 000-155 | 001-151 | 001-197 | 001-070 |
| Observa ciones | Hora de entrega 13:53. La copia no presenta sumillado y foliado | Hora de entrega 14:00 | Hora de entrega 14:00 | Hora de entrega 14:22 | Hora de entrega 13:39 | Hora de entrega 08:48 | Hora de entrega 10:3 4. Sumillado desde la página 029 a la 197 | Hora de entrega 09:23 |

De acuerdo al cronograma, se procedió a recibir las ofertas presentada hasta las 14:00 horas del 04 de diciembre de 2017 por parte de la secretaria de la Administración de la Unidad Santo Domingo; mismas que se procedieron a la apertura a las 15:00 horas en la Oficina de Ingeniería y Construcciones de la CNEL EP Unidad de Negocio Santo Domingo.

De las cinco (8) ofertas recibidas una están receptadas fuera del tiempo de entrega, es la del Oferente Ing. Luis Armando Deleg Orellana de acuerdo al pliego en la **SECCION VI DEL PROCEDIMIENTO DE CONTRATACIÓN**, numeral **6.10. Causas de rechazo de las ofertas**: indica "La Comisión Técnica o la máxima autoridad de la entidad contratante o su delegado, en tratándose de los procedimientos de Licitación Pública Nacional de Bienes, **podrán rechazar una oferta por las siguientes causas**", literal b) indica: "Si se hubiera entregado y/o presentado la oferta en lugar distinto al fijado o después de la hora establecida para ello".

Por lo antes indicado la oferta del Ing. Luis Armando Deleg Orellana es **rechazada** mismas que no serán tomadas en cuenta para su evaluación.

CALIFICACIÓN DE LAS OFERTAS:

En los siguientes cuadros se puede apreciar el cumplimiento o no cumplimiento del oferente respecto a lo solicitado en los Pliegos y TDR.

PRESENTACIÓN DE FORMULARIOS:

1. Integridad de la oferta

La integridad de la oferta se evaluará considerando la presentación de los Formularios de la oferta y requisitos mínimos previstos en el pliego. Luego de verificar la presentación de los formularios de las ofertas se obtuvo los siguientes resultados:



| INTEGRIDAD DE OFERTA | ING. WASHINGTON MORENO | | ING. CESAR JUIÑA | | ING. FELIX SOLÓRZANO | | ING. LUIS MUYULEMA | | ING. YAMIRA DIAZ RAMIREZ | | JUAN CARLOS BAJAÑA ENDARA | | ING. BENITO PINCAY | |
|---|------------------------|-----------|------------------|-----------|----------------------|-----------|--------------------|-----------|--------------------------|-----------|---------------------------|-----------|--------------------|-----------|
| | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPL E | NO CUMPLE | CUMPL E | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPL E | NO CUMPLE |
| Formulario 9.1 Presentación y compromiso | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Formulario 9.2 Declaración de Integridad, Elegibilidad y Compromiso Medioambiental y Social | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Formulario 9.3 Datos generales del oferente | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Formulario 9.5 Metodología de Ejecución del Proyecto | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Formulario 9.6 Cronograma de Ejecución | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Formulario 9.7 Experiencia del oferente en servicios de consultoría | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Formulario 9.8 Hoja de Vida del Consultor | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Formulario 9.9 Equipos e instrumentos disponibles | X | | X | | X | | X | | X | | X | | X | |

Luego de la revisión a los oferentes la oferta del Ing. Félix Solórzano queda descalificada, por lo que él se encuentra tomado en cuenta para el proceso de consultoría CDC-CNELSTD-023-17.

| PARÁMETROS | ING. WASHINGTON MORENO | | ING. CESAR JUIÑA | | ING. LUIS MUYULEMA | | ING. YAMIRA DIAZ RAMIREZ | | JUAN CARLOS BAJAÑA ENDARA | | ING. BENITO PINCAY | |
|--------------------------------------|------------------------|-----------|------------------|-----------|--------------------|-----------|--------------------------|-----------|---------------------------|-----------|--------------------|-----------|
| | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE | CUMPLE | NO CUMPLE |
| Integridad de la oferta | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Experiencia General Mínima | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Experiencia Específica Mínima | X | | X | | X | | X | | X | | X | |
| Metodología de Ejecución del trabajo | X | | X | | X | | X | | X | | X | |

Experiencia del Oferente

| Experiencia General Mínima del Oferente (CUMPLE/NO CUMPLE) | | | | | | |
|--|------------------|------------------|-------------|--------------------|------------------|-------------|
| | ING. CESAR JUIÑA | | | ING. LUIS MUYULEMA | | |
| | MONTO (USD) | CUMPLE/NO CUMPLE | PUNTOS (40) | MONTO (USD) | CUMPLE/NO CUMPLE | PUNTOS (40) |
| ACTA 1 | \$ 27.507,05 | CUMPLE | 10 | \$ 77.060,04 | CUMPLE | 10 |
| ACTA 2 | \$ 44.606,33 | | 10 | \$ 41.039,17 | | 10 |
| ACTA 3 | \$ 77.058,02 | | 10 | \$ 1.094.467,59 | | 10 |
| ACTA 4 | \$ 100.065,26 | | 10 | \$ 414.716,17 | | 10 |
| TOTAL | \$ 249.236,66 | | 40 | \$ 1.627.282,97 | | 40 |

| Experiencia Específica Mínima del Oferente (CUMPLE/NO CUMPLE) | | | | | | |
|---|------------------|------------------|-------------|--------------------|------------------|-------------|
| | ING. CESAR JUIÑA | | | ING. LUIS MUYULEMA | | |
| | MONTO (USD) | CUMPLE/NO CUMPLE | PUNTOS (60) | MONTO (USD) | CUMPLE/NO CUMPLE | PUNTOS (60) |
| ACTA 1 | \$ 115.100,87 | CUMPLE | 15 | \$ 615.808,26 | CUMPLE | 15 |
| ACTA 2 | \$ 26.546,64 | | 15 | \$ 3.152.105,35 | | 15 |
| ACTA 3 | \$ 40.000,00 | | 15 | \$ 792.076,92 | | 15 |
| ACTA 4 | \$ 145.918,85 | | 15 | \$ 1.076.958,40 | | 15 |
| TOTAL | \$ 327.566,36 | | 60 | \$ 5.636.948,93 | | 60 |

Para acceder a la evaluación de la propuesta económica, la propuesta técnica deberá alcanzar el puntaje mínimo de setenta (70) puntos. Las propuestas técnicas que no alcancen dicho puntaje serán descalificadas y rechazadas en esta etapa.

Evaluación por puntaje: Solo las ofertas que hayan cumplido con los requisitos mínimos serán objeto de la evaluación por puntaje, caso contrario serán descalificadas.

| Parámetros técnicos | Valoración (puntos) | |
|--------------------------------------|---------------------|--------------------|
| | ING. CESAR JUIÑA | ING. LUIS MUYULEMA |
| PARÁMETROS DE EVALUACIÓN | | |
| Experiencia general del consultor | 40 | 40 |
| Experiencia específica del consultor | 60 | 60 |
| TOTAL | 100 | 100 |

100=70 PUNTOS

Evaluación de la Oferta económica

La entidad contratante no tendrá acceso a las propuestas económicas, sino hasta que la evaluación técnica haya concluido y solamente de las ofertas que hayan obtenido por lo menos setenta (70) puntos en la evaluación técnica.

La asignación de puntajes de las ofertas económicas de los consultores que hayan alcanzado el puntaje mínimo en la calificación de la oferta técnica, se realizará mediante la aplicación de una



relación inversamente proporcional a partir de la oferta económica más baja, en donde la totalidad del puntaje (100 puntos) se le otorgará a esta última conforme la siguiente fórmula:

$$Pei = (POEm \times 100) / POEi$$

Dónde:

Pei = Puntaje por Evaluación Económica del oferente i.

POEm = Precio de la Oferta Económica más baja.

POEi = Precio de la Oferta Económica del oferente i

| OFERENTES | MONTO OFERTADO | PUNTOS ASIGNADOS |
|--------------------|----------------|------------------|
| ING. LUIS MUYULEMA | \$ 15.436,38 | 100.00 |
| ING. CESAR JUIÑA | \$ 17.400,00 | 88.71 |

El puntaje total de la propuesta será el promedio ponderado de ambas evaluaciones, obtenido de la aplicación de la siguiente fórmula:

$$PTOi = (0.70 \times Pti) + (0.30 \times Pei)$$

Donde:

PTOi = Puntaje Total del Oferente i

Pti = Puntaje por Evaluación Técnica del oferente i

Pei = Puntaje por Evaluación Económica del oferente i

| OFERENTES | MONTO OFERTADO | PUNTOS ASIGNADOS |
|--------------------|----------------|------------------|
| ING. LUIS MUYULEMA | \$ 15.436,38 | 30 |
| ING. CESAR JUIÑA | \$ 17.400,00 | 26,61 |

PUNTAJE TOTAL ASIGNADO A CADA OFERENTE

| Parámetros técnicos | Valoración (puntos) | | |
|--------------------------------------|--------------------------|--------------|------------------|
| | PARÁMETROS DE EVALUACIÓN | PUNTOS | ING. CESAR JUIÑA |
| Experiencia general del consultor | 70 | 70 | 70 |
| Experiencia específica del consultor | | | |
| Oferta económica | 30 | 26.61 | 30 |
| TOTAL | 100 | 96,61 | 100 |

Conclusiones

De las cinco (8) ofertas presentadas, una (1) es rechazada por ser presentada "después de la hora establecida para ello", una más (1) se descalifica porque el oferente esta tomado en cuenta en otro proceso de contratación directa, y (6) pasan para la calificación de la primera etapa del CUMPLE/NO CUMPLE, a la evaluación por puntaje pasan el oferente **ING. CESAR JUIÑA** y **ING. LUIS MUYULEMA**.

Recomendaciones



República del Ecuador



Habiéndose revisado la oferta entregada por el **ING. LUIS MUYULEMA**, cumplió con todos los requerimientos solicitados y obteniendo el puntaje de 100/100, se recomienda ser habilitado, para continuar con la Adjudicación del proceso AFD-RSND-CNELSTD-CPNI-005 para la STD FISCALIZACION PARA LA CONSTRUCCIÓN DE POSICIONES DE SALIDA DE S/E 12 Y RECONFIGURACIÓN ALIMENTADORES DE SANTO DOMINGO GT

Atentamente,

COMISIÓN TÉCNICA

Ing. Félix Encarnación Ramos
Profesional designado por la Máxima Autoridad

Ing. Omar Romero Bazarán
Titular del área requirente

Ing. Jonathan Alcívar Macías
Profesional afín al objeto de la contratación

*OK
haber con la cuenta
compartida, pero
y recibir*

12/12/2017

Memorando Nro. CNEL-STD-CTR-2017-0839-M

Santo Domingo De Los Tsáchilas, 12 de diciembre de 2017

PARA: Sr. Abg. Christian Alfredo Cevallos Martinez
Administrador CNEL EP - UN STD

ASUNTO: Informe de Calificación de la Comisión Técnica del Proceso
AFD-RSND-CNELSTD-CPNI-005 para la FISCALIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN
DE POSICIONES DE SALIDA DE S/E 12 Y RECONFIGURACIÓN ALIMENTADORES
DE SANTO DOMINGO.

De mi consideración:

Con fecha 30 de octubre de 2017, se publica los pliegos en los portales web de la Entidad Contratante y del MEER www.cnel.gob.ec y www.energia.gob.ec, y, las invitaciones en dos medios de prensa escrita (EL TELÉGRAFO Y METRO) el proceso para la contratación de la "FISCALIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE POSICIONES DE SALIDA DE S/E 12 Y RECONFIGURACIÓN ALIMENTADORES DE SANTO DOMINGO", proceso AFD-RSND-CNELSTD-CPNI-005.

El presupuesto referencial es USD 17.449,51 (diez y siete mil cuatrocientos cuarenta y nueve con 51/100) dólares de Estados Unidos de América, sin incluir IVA.

A la invitación, presento su oferta ocho (8) oferentes de acuerdo al siguiente detalle:

1. ING. WASHINGTON MORENO
2. ING. CESAR JUIÑA
3. ING. FELIX ANTONIO SOLORZANO NARVAEZ
4. ING. LUIS ARMANDO DELEG ORELLANA
5. ING. LUIS ENRIQUE MUYULEMA MACHADO
6. ING. YARIMA DÍAZ RAMIREZ
7. JUAN CARLOS BAJAÑA ENDARA
8. ING. BENITO EDISON PINCAY MENDOZA

Sírvase encontrar adjunto el Informe de la Comisión Técnica del proceso AFD-RSND-CNELSTD-CPNI-005 para la FISCALIZACIÓN PARA LA CONSTRUCCIÓN DE POSICIONES DE SALIDA DE S/E 12 Y RECONFIGURACIÓN ALIMENTADORES DE SANTO DOMINGO, y considerar la recomendación solicitada, y dar atención al Informe Planteado por la Comisión Técnica.

Con sentimientos de distinguida consideración.

Atentamente,

Ing. Felix Augusto Encarnacion Ramos
LÍDER DE INGENIERÍA Y CONSTRUCCIONES, ENCARGADO - STD

Copia:

Sr. Ing. Jonathan Jacinto Alcivar Macias
Líder de Alumbrado Público (E) - STD

Sr. Ing. Omar Vinicio Romero Bazarán
Director de Distribución, Encargado - STD

Sra. Ing. Milta Liliana Correa Quichimbo
Técnico de Documentación - STD