

Guaranda, 03 de octubre de 2022

Mgs. Enrique Javier Veloz Zambrano - ADMINISTRADOR DE CNEL EP UN BOLIVAR

Asunto: INFORME DE LA COMISIÓN TÉCNICA REFERENTE AL RECLAMO del Sr. Ing. Leodan Patricio Ruiz Flores - Representante Legal de WORKTRYMEC ELECTROMECHANICA CIA. LTDA., oferente del proceso BID-L1231-CNELBOL-LPN-ST-OB001 de La CNEL EP UN BOLIVAR., cuyo Objeto es el “ESTUDIO E IMPLEMENTACION DE FIBRA OPTICA PARA MEJORAR LOS ENLACES DE COMUNICACION PARA LAS SUBESTACIONES ELECTRICAS DE BOLIVAR FASE 1” el 08 de septiembre de 2022.

ANTECEDENTE.

1. El Gobierno de la República del Ecuador ha recibido un préstamo del Banco Interamericano de Desarrollo (BID VI) 4343/OC-EC-EC-L1231. para financiar el proyecto **PROGRAMA DE MODERNIZACIÓN Y RENOVACIÓN DEL SISTEMA ELÉCTRICO ECUATORIANO**, y se propone utilizar parte de los fondos de este préstamo para efectuar los pagos bajo el contrato “**ESTUDIO E IMPLEMENTACION DE FIBRA OPTICA PARA MEJORAR LOS ENLACES DE COMUNICACION PARA LAS SUBESTACIONES ELECTRICAS DE BOLIVAR FASE 1**”.

Parte del financiamiento, se ha destinado para realizar la “**ESTUDIO E IMPLEMENTACION DE FIBRA OPTICA PARA MEJORAR LOS ENLACES DE COMUNICACION PARA LAS SUBESTACIONES ELECTRICAS DE BOLIVAR FASE 1**”, como parte de los Proyectos de MODERNIZACIÓN en Subtransmisión, Fiscalizados y Energizados.

2. Mediante resolución de licitación Nro. CNEL-BOL-ADM-2022-0089-R de 30 de junio de 2022, el Mgs. Franklin Oswaldo Medina Pita – Administrador de la CNEL EP Unidad de Negocio Bolívar, aprueba el documento de Licitación Pública Nacional DDL, y autoriza el inicio de proceso realiza el LLAMADO A LICITACIÓN del Proceso: **BID-L1231-CNELBOL-LPN-ST-OB-001“ESTUDIO E IMPLEMENTACION DE FIBRA OPTICA PARA MEJORAR LOS ENLACES DE COMUNICACION PARA LAS SUBESTACIONES ELECTRICAS DE BOLIVAR FASE 1”**

3. Mediante Apertura de Ofertas, realizado el 29 de julio del 2022 en la sala de reuniones de la CNEL EP Unidad de Negocio Bolívar, se recibieron las siguientes ofertas:

- Worktrymec Electromecánica. Cia. Ltda. RUC: 1792131286001
- SEDEMI Construcciones electromecánicas RUC: 1792011736001

➤ Ing. Diógenes Mera Villavicencio RUC: 0802093773001

4. Mediante memorando Nro. CNEL-BOL-CTR-2022-0188-M de 02 de septiembre de 2022, la comisión técnica emite el ACTA DE CALIFICACIÓN TÉCNICA del proceso “ESTUDIO E IMPLEMENTACION DE FIBRA OPTICA PARA MEJORAR LOS ENLACES DE COMUNICACION PARA LAS SUBESTACIONES ELECTRICAS DE BOLIVAR FASE 1” con el oferente Ing. Diógenes Geovanny Mera Villavicencio RUC: 0802093773001’ al Sr. Mgs. Enrique Javier Veloz Zambrano - Administrador de la Unidad de Negocio Bolívar, debidamente legalizada por los miembros de la Comisión Técnica.
5. Mediante memorando Nro. CNEL-BOL-CTR-2022-0198-M 08 de septiembre de 2022, se emite el Informe de RECOMENDACIÓN DE ADJUDICACIÓN al Sr. Mgs. Enrique Javier Veloz Zambrano - Administrador de la Unidad de Negocio Bolívar, debidamente legalizada por los miembros de la Comisión Técnica.

“Luego de la revisión, análisis y calificación de las ofertas presentadas, la Comisión Técnica recomienda al Sr. Magister Enrique Javier Veloz Zambrano – Administrador CNEL EP UN BOL, la adjudicación del proceso BID-L1231-CNELBOL-LPN-ST-OB-001 para la " ESTUDIO E IMPLEMENTACION DE FIBRA OPTICA PARA MEJORAR LOS ENLACES DE COMUNICACION PARA LAS SUBESTACIONES ELECTRICAS DE BOLIVAR FASE 1.", al oferente Ing. DIÓGENES GEOVANNY MERA VILLAVICENCIO RUC 0802093773001”, por un valor de \$612.702,27 incluido IVA, por haber cumplido con los parámetros establecidos en los pliegos de contratación y términos de referencia.”

6. Mediante correo institucional zimbra de 9 de septiembre de 2022 emitido por el Sr. Magister Ing. Enrique Javier Veloz Zambrano – Administrador de la Unidad de Negocio Bolívar, donde en su parte pertinente señala “ Por favor remitir informe de carácter urgente”, referente al RECLAMO de 08 de septiembre de 2022 que presentó el Ing. Leodan Patricio Ruiz Flores - Representante Legal de WORKTRYMEC ELECTROMECHANICA CIA. LTDA., oferente del proceso BID-L1231-CNELBOL-LPN-ST-OB001 de La CNEL EP UN BOLIVAR., cuyo Objeto es el “ESTUDIO E IMPLEMENTACION DE FIBRA OPTICA PARA MEJORAR LOS ENLACES DE COMUNICACION PARA LAS SUBESTACIONES ELECTRICAS DE BOLIVAR FASE 1”.

DESARROLLO

La Comisión Técnica se reúne en la sala de Dirección de Distribución para analizar Los FUNDAMENTOS DEL RECLAMO, para lo cual, textualmente se transcribe lo indicado el Oferente Ing. Leodan Patricio Ruiz Flores - Representante Legal de WORKTRYMEC ELECTROMECHANICA CIA. LTDA.:

"FUNDAMENTOS DE HECHO DEL RECLAMO"**"1. IRREGULARIDADES DE LA EMPRESA CONTRATANTE EN LA REVISIÓN DE LAS OFERTAS"****RECLAMO 1.1:**

1.1 La entidad contratante ha incumplido lo dispuesto en los artículos 31 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública y 21 de su Reglamento General, al no haber contestado todas las preguntas realizadas en el presente proceso. En consecuencia; al haberse producido una violación sustancial al proceso de contratación, se recomienda cancelar el mismo de conformidad con lo dispuesto en el numeral 3 del artículo 34 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública.

ACLARACIÓN 1.1:

Al respecto, es necesario remitirnos a lo que establece la subcláusula 10 Aclaración de los Documentos de Licitación constante en los DOCUMENTOS DE LICITACIÓN PÚBLICA NACIONAL que establece: "Todos los posibles Oferentes que requieran aclaraciones sobre los Documentos de Licitación deberán solicitarlas al Contratante por escrito a la dirección indicada en los DDL. El Contratante deberá responder a cualquier solicitud de aclaración recibida por lo menos 21 días antes de la fecha límite para la presentación de las Ofertas. Se publicarán las aclaraciones en los mismos medios en donde se publicó el Llamado a Licitación y se enviarán copias de la respuesta del Contratante a todos los que solicitaron aclaraciones a los Documentos de Licitación, la cual incluirá una descripción de la consulta, pero sin identificar su origen."

La Comisión Técnica en cumplimiento de lo que antecede respondió todas las aclaraciones solicitadas por los Oferentes que estuvieron dentro del plazo estipulado.

En el presente caso, la presentación de las ofertas estaba señalada para el día 29 de julio de 2022; es decir, La Comisión Técnica realizó las aclaraciones a los Oferentes dentro del plazo indicado, en el caso concreto WORKTRYMEC ELECTROMECHANICA CIA. LTDA solicitó una Aclaración el 22 de julio de 2022, fuera del tiempo indicado en los DDL.

RECLAMO 1.2:

1.2 Como podemos visualizar en el Anexo 4, el oferente al que se recomienda adjudicar el proceso, Ingeniero DIÓGENES GEOVANNY MERA VILLAVICENCIO, con RUC No. 0802093773001, se encuentra con obligaciones tributarias pendientes desde el mes de mayo del 2022, es decir tres meses de obligaciones tributarias pendientes en el Servicio de Rentas Internas; Constituyéndose impedimento legal para contratar con el estado, como una inhabilidad general tipificada en el numeral 6 del artículo 62 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública que textualmente cita: "Inhabilidades Generales. -No podrán celebrar contratos previstos en esta Ley con las Entidades Contratantes: 5. Los que, no habiendo estado inhabilitados en el procedimiento precontractual, al momento de celebrar el contrato, lo estuvieren; y, 6. Los deudores morosos del Estado o sus instituciones".

Consecuentemente, correspondía a la comisión técnica., inhabilitar y rechazar la oferta presentada por el Oferente Ing. Diógenes Geovanny Mera Villavicencio RUC: 0802093773001 por cuanto se encuentra inmerso una de las inhabilidades generales que le prohíbe contratar con el estado. REVISAR ANEXO 4

ACLARACIÓN 1.2:

La Comisión Técnica no encontró obligaciones tributarias pendientes que inhabiliten al oferente Ing. Diógenes Geovanny Mera Villavicencio con RUC 0802093773001 a participar en el presente proceso. Revisar anexo 1.

2. OBSERVACIONES DADAS POR LA COMISION TECNICA EN EL ACTA DE CALIFICACION DEL PROCESO BID-L1231-CNELBOL-LPN-ST-OB-001.

RECLAMO 2.1.1:

1.1 "El oferente WORKTRYMEC Electromecánica. Cía. Ltda. RUC: 1792131286001, no cumple con el Formulario de la Oferta 1.4, los Principales equipos de construcción con la antigüedad máxima aceptada en los DDL no mayor a 5 años, de la CLAUSULA IAO 5.5 c; EL CAMIÓN GRÚA PCE4388 año 2012 (pág. 234), CAMIÓN PCA2154 año 2012- JBD0818 año 2009 (pág.255), malacate año 2015 (pág. 234, 267), freno año 2015 (pág. 235, 271)." REVISAR ANEXO 1.

FORMULARIOS DE LA OFERTA									
NOMBRE DEL OFERENTE			SEDEMI		WORKTRYMEC			MERA VILLAVICENCIO DIOGENES GEOVANNY	
OFERTA ECONOMICA			\$ 521.140,45 (INCLUIDO IVA)		\$ 600.798,54 (INCLUIDO IVA)			\$ 612.702,27 (INCLUIDO IVA)	
Nro.	DESCRIPCIÓN DEL FORMULARIO	ITEM	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIÓN	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIÓN	CUMPLE
1	FORMULARIO DE OFERTA	Carta de Oferta	X			X			X
2	1. Firmas o miembros de APCAs	1.1 Incorporación, constitución o estatus jurídico del Oferente	X			X			X
3		1.2 Montos anuales facturados	X			X			X
4		1.3 Experiencia en obras de similar naturaleza y magnitud	X			X			X
5		1.4 Principales equipos de construcción		X	EL CAMIÓN GRÚA PCS3378, CAMIONETA PCG3920 y CAMIÓN PCG6494, cable piloto año 2010 (pág. 230), lote de poleas para torre o poste año 2010 (pág. 230), malacate año 2015 (pág. 231), freno año 2015 (pág. 231), juego de equipo necesario para flechado año 2015 (pág. 231), equipos completos de puesta a tierra año 2015 (pág. 231), y contrapesos año 2010 (pág. 231), NO CUMPLE CON LA ANTIGÜEDAD MÁXIMA ACEPTADA EN LOS DDL NO MAYOR A 5 AÑOS, EN LA IAO 5.5 C		X	EL CAMIÓN GRÚA PCE4388 año 2012 (pág. 234), CAMIÓN PCA2154 año 2012- JBD0818 año 2009 (pág.255), malacate año 2015 (pág. 234, 267), freno año 2015 (pág. 235, 271); NO CUMPLE CON LA ANTIGÜEDAD MÁXIMA ACEPTADA EN LOS DDL NO MAYOR A 5 AÑOS, EN LA IAO 5.5 C	X

ACLARACIÓN 2.1.1:

El Oferente WORKTRYMEC Electromecánica. Cía. Ltda. RUC: 1792131286001, no cumple con los parámetros estipulados en los DDL, sección II DATOS DE LICITACIÓN, IAO 5.5 (c) “La antigüedad máxima aceptada para el equipo esencial no será mayor a 5 años contados desde la fecha de publicación del presente proceso”.

3. DESCARGOS DE MI REPRESENTADA WORKTRYMEC ELECTROMECHANICA CIA. LTDA.**RECLAMO 3.2.1-2:**

2.1 Mediante correo electrónico de fecha 25 de Julio del 2022, desde la dirección de correo: edison.pazos@cnel.gob.ec con copia a doris.tamayo@cnel.gob.ec y luis.guamangallo@cnel.gob.ec la CNEL EP UN BOLÍVAR adjunta el acta de aclaraciones, durante la etapa de preguntas y respuestas, la cual fue así mismo publicada en la página web de la CNEL; en la que se evidencia claramente lo siguiente: “Respuesta / Aclaración: Estimados, con respecto al período de antigüedad del equipo esencial que deberá tener disponible el oferente seleccionado, se aceptará una antigüedad máxima de 10 años para el camión grúa y el camión.

2.2 Lo curioso del caso y que de manera personal preocupa, es la forma por demás misteriosa con clara intención de favorecer a persona determinada, que posteriormente a la etapa de preguntas y respuestas, el acta que aceptó la antigüedad máxima de 10 años para el camión grúa y el camión, fue eliminada de la página web de la CNEL y en su lugar reemplazan por una nueva acta de aclaraciones, donde no consta la pregunta N°7:

(REVISAR ANEXO 2,3 y 7); con lo que se demuestra el accionar por demás injusto, ilegal y por demás parcializado con la que se ha llevado el presente proceso.

Conforme a los ANEXOS 2, 3 y 7, mi Representada WORKTRYMEC ELECTROMECHANICA CÍA LTDA., para el Camión Grúa cumple con el tiempo de antigüedad máximo solicitado por la contratante.

ACLARACIÓN 3.2.1-2:

La Comisión Técnica no atendió las aclaraciones solicitadas por el Oferente, por cuanto dicho requerimiento estuvo fuera del plazo estipulado en los Documentos de Licitación - DDL SECCIÓN 1. Subcláusula 10 de las Instrucciones a los Oferentes (remitirse a lo indicado en la ACLARACIÓN 1.1 de este documento);

Ésta Comisión Técnica rechaza las aseveraciones infundadas y maliciosas que afectan el buen nombre y prestigio de nuestra Institución. Es importante poner en su conocimiento que en la etapa precontractual el vocero oficial para dar a conocer información resuelta en el seno de la Comisión Técnica, únicamente es el presidente de la comisión; los comunicados deberán ser legalizados por al menos dos miembros de la Comisión y uno de ellos obligatoriamente será el Presidente, de acuerdo al artículo 58 del Reglamento de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública; y éstos deberán ser remitidos mediante canales de comunicación Oficiales dispuestos en los DDL.

De tal manera, al no considerarse la Aclaración del Oferente por ser requerida fuera de tiempo, La Comisión Técnica no solicitó al BID enmienda al DDL, de conformidad con lo establecido en los Documentos de Licitación Pública Nacional.

RECLAMO 3.2.3:

2.3 Dentro de los equipos mínimos solicitados por la contratante y por los cuales la comisión técnica descalifica nuestra oferta indicando que no cumplen con la antigüedad máxima aceptada en los DDL, están:

De los cuales se envió una factura correspondiente al año 2017 (PAG. 265 y 269 de la oferta)

Po lo tanto nuestro malacate(Cabestrante) y freno cumplen con el tiempo de antigüedad máximo solicitado por la contratante. EXISTIENDO EVIDENTE ERROR POR PARTE DE LA COMISIÓN TÉCNICA EN LA REVISIÓN Y EVALUACION DE OFERTA DE MI REPRESENTADA

ACLARACIÓN 3.2.3:

La Comisión Técnica descalificó al Oferente WORKTRYMEC Electromecánica. Cía. Ltda. RUC: 1792131286001, porque no cumple con el equipo mínimo solicitado en los DDL presentado en su Oferta. Dentro del equipo mínimo: **Cabestrante** (pág.267) con factura comercial #15-8247 de fecha 17 de abril de 2015 evidenciando que existió una transacción de anticipo por la compra del equipo y **freno** (pág.271) con factura comercial #15-8247 de fecha 17 de abril de 2015 evidenciando que existió una transacción de anticipo por la compra del equipo, **camión grúa** placa PCE4388 año 2013, **camión** placa PCA2154 año 2012, **camión** placa JBD0818 año 2009; Por lo tanto, el Oferente no cumple con la antigüedad de equipos mínimos solicitados en los DDL, sección II DATOS DE LICITACIÓN, IAO 5.5 (c). La antigüedad máxima aceptada para el equipo esencial no será mayor a 5 años contados desde la fecha de publicación del presente proceso. Revisar anexo 2.

4. IRREGULARIDADES DEL OFERENTE AL QUE SE RECOMIENDA LA ADJUDICACION

4.1 Formulario 1.3 Experiencia en obras de similar naturaleza y magnitud

RECLAMO 4.1.1:

4.1.1 En el acta de calificación emitida por la comisión técnica, adjuntada a este recurso, se puede observar que el oferente Diógenes Geovanny Mera Villavicencio presenta dos Actas de Recepción como experiencias; sin embargo, una de las experiencias según las verificaciones en la página WEB del SERCOP aún se encuentra en ejecución.

Revisar Anexo 5.

ACLARACIÓN 4.1.1:

En la Oferta que presentó el oferente Ing. Diógenes Geovanny Mera Villavicencio RUC: 0802093773001, adjuntó el Acta de Entrega Recepción Provisional de la Experiencia mencionado en el **RECLAMO 4.1.1**. La Comisión Técnica validó dicha Acta; Por lo tanto, la experiencia en mención es válida con lo estipulado en el DDL, de la **IAO 5.5 (b) EXPERIENCIA COMO CONTRATISTA PRINCIPAL**:

“El número de obras es: mínimo dos (2)

Deberá acreditar de manera individual o entre sus integrantes (en caso de APCA) experiencia como contratista en construcción, readecuación y/o tendido de líneas de transmisión/subtransmisión con fibra óptica OPGW, por un monto igual o superior al 25% del presupuesto referencial sin IVA.

El período es: 5 años

Para acreditar este requisito deberá adjuntar la siguiente información de respaldo:

En el caso de servicios de ejecución de obras prestados al sector privado: Copias simples de Actas de Entrega Recepción Provisional o Definitiva o los certificados de las obras o proyectos, describiendo el monto y fecha de inicio y terminación del contrato efectivamente ejecutado. El certificado deberá ser emitido únicamente por la entidad contratante.

Tratándose de experiencia en el sector público: copias simples del Acta de Entrega-Recepción provisional o definitiva y/o Certificado emitido por la entidad contratante. Únicamente en el caso de proyectos en ejecución, será válido el certificado emitido por la entidad contratante, donde se hará constar el avance de la misma.”

RECLAMO 4.2:

4.2 De acuerdo al Documento de Licitación en la Sección II Datos de Licitación en las Disposiciones Generales, IAO 5.5 (b) EXPERIENCIA COMO CONTRATISTA PRINCIPAL indica:

“Deberá acreditar de manera individual o entre sus integrantes (en caso de APCA) experiencia como contratista en construcción, readecuación y/o tendido de líneas de transmisión/subtransmisión con fibra óptica OPGW, por un monto igual o superior al 25% del presupuesto referencial sin IVA”

El oferente que resultó con la mejor puntuación en el acta de calificación de ofertas y que es sugerido como oferente para su adjudicación, presenta las siguientes experiencias:

Experiencia 1.- PROCESO No. COTO-CNELGYE-007-20 para el “GYE CAMBIO DE HILO DE GUARDA PARA INTERCONECTAR SUBESTACIONES DE DISTRIBUCIÓN QUE PERMITA LA INTEGRACIÓN DE EQUIPOS DE CAMPO Y AGENCIAS GTI”.

Experiencia 2.- PROCESO No. COTO-CNELGYE-001-19 para el “CAMBIO DE HILO DE GUARDA A FIBRA OPTICA”.

Procesos cuyas actividades abarcan únicamente trabajos de retiro de cable de guarda de acero y el tendido de cable OPGW, sin existir experiencia para la realización de construcción, readecuación y/o tendido de líneas de transmisión/subtransmisión con fibra óptica OPGW, como se lo solicita en la IAO 5.5 de los DDL del proceso en mención. REVISAR ANEXO

ACLARACIÓN 4.2:

El objetivo del proceso es cambiar hilo de guarda existente en líneas de subtransmisión (no se va a construir la línea de subtransmisión) por un hilo de guarda con fibra OPGW, con el fin de mejorar y reforzar la comunicación entre Subestaciones Eléctricas de la Provincia Bolívar, desea interconectar las Subestaciones Guaranda, Guanujo, Cochabamba y Sicoto mediante un sistema de comunicación de alta disponibilidad, propio y confiable con el Centro de

Operaciones, de manera que permita mantener un servicio eficiente y eficaz para la operación en tiempo real desde el SCADA.

Por otro lado, el hilo de guarda forma parte importante de una línea de transmisión/subtransmisión para:

- Proteger las líneas contra descargas atmosféricas.
- Reducir la tensión inducida en la línea por los rayos que caen en la cercanía.
- Proteger los conductores de fase, absorbiendo las cargas atmosféricas.
- Reducir el efecto de la corriente de cortocircuito, disminuyendo la resistencia de tierra y las tensiones de paso que puedan poner en peligro a las personas o animales.
- Comunicar y transmitir datos entre subestaciones.

Por lo tanto, la experiencia del oferente Ing. Diógenes Geovanny Mera Villavicencio cumple con el objetivo, alcance y su experiencia afín al objeto de contratación del presente proceso **“ESTUDIO E IMPLEMENTACION DE FIBRA OPTICA PARA MEJORAR LOS ENLACES DE COMUNICACION PARA LAS SUBESTACIONES ELECTRICAS DE BOLIVAR FASE 1”** como indica en los DDL, de la **IAO 5.5 (b) EXPERIENCIA COMO CONTRATISTA PRINCIPAL: (...)** Deberá acreditar de manera individual o entre sus integrantes (en caso de APCA) experiencia como contratista en construcción, readecuación y/o tendido de líneas de transmisión/subtransmisión con fibra óptica OPGW, por un monto igual o superior al 25% del presupuesto referencial sin IVA.

RECLAMO 4.3:

4.3 El Art. 9 de la Ley de contratación pública indica lo siguiente:

“Art. 9.-Objetivos del Sistema. -Son objetivos prioritarios del Estado, en materia de contratación pública, los siguientes: 3. Garantizar la transparencia y evitar la discrecionalidad en la contratación pública”,

Sin embargo, la entidad contratante no ha publicado la información referente a todos los oferentes por lo que no es posible verificar la veracidad y validez de la información entregada por los oferentes participantes del proceso, incumpliendo de esta manera la Entidad Contratante con el principio de publicidad y transparencia. ”

ACLARACIÓN 4.3:

El artículo 3 de la Ley Orgánica del Sistema Nacional de Contratación Pública; prescribe: “Contratos Financiados con Préstamos y Cooperación Internacional. -En las contrataciones que se financien, previo convenio, con fondos provenientes de organismos multilaterales de crédito de los cuales el Ecuador sea miembro, o, en las contrataciones que se financien con fondos reembolsables o no reembolsables provenientes de financiamiento de gobierno a gobierno; u organismos internacionales de cooperación, se observará lo acordado en los respectivos convenios. Lo no previsto en dichos convenios se regirá por las disposiciones de esta Ley”.



En el caso que nos ocupa, la Comisión Técnica informa a usted sobre las Políticas empleadas para la Adquisición de Bienes y Obras Financiadas por el Banco Interamericano de Desarrollo cuyo código es GN-2349-15, documento que se encuentra de forma libre en la página oficial del BID; en referencia a CONFIDENCIALIDAD de las Políticas BID 2.54 indica: *“Después de la apertura pública de las ofertas, no debe darse a conocer a los oferentes ni a personas que no estén oficialmente involucradas en este proceso información alguna acerca del análisis, aclaración y evaluación de las ofertas ni sobre las recomendaciones relativas a la adjudicación, hasta que se haya emitido la Notificación de Intención de Adjudicación del contrato.”*; Por lo cual, la Información entregada por los Oferentes participantes del proceso, será publicado una vez se adjudique el contrato.

CONCLUSIÓN

En procesos financiados por el BID todo reclamo debe tramitarse como Protesta; y no como un Recurso de Impugnación del Acto Administrativo de Revisión, Evaluación y Calificación de Ofertas realizada por la Comisión Técnica; sin embargo, la comisión técnica acogió el reclamo (Protesta políticas BID) solicitadas por el oferente Sr. Ing. Leodan Patricio Ruiz Flores - Representante Legal de WORKTRYMEC ELECTROMECHANICA CIA. LTDA., y ratifica el Acta de Calificación técnica presentada el 02 de septiembre de 2022, mediante memorando Nro. CNEL-BOL-CTR-2022-0188-M del proceso BID-L1231-CNELBOL-LPN-ST-OB-001 de La CNEL EP UN BOLIVAR, cuyo Objeto es “ESTUDIO E IMPLEMENTACION DE FIBRA OPTICA PARA MEJORAR LOS ENLACES DE COMUNICACION PARA LAS SUBESTACIONES ELECTRICAS DE BOLIVAR FASE 1”.

RECOMEDACIÓN

La Comisión Técnica recomienda continuar con la adjudicación del proceso de Contratación BID-L1231-CNELBOL-LPN-ST-OB001, cuyo Objeto es el “ESTUDIO E IMPLEMENTACION DE FIBRA OPTICA PARA MEJORAR LOS ENLACES DE COMUNICACION PARA LAS SUBESTACIONES ELECTRICAS DE BOLIVAR FASE 1”.

Ing. Doris Tamayo Perea
PRESIDENTE DE LA COMISIÓN

Ing. Bismark Romero Sánchez
ÁREA REQUINENTE