

**EMPRESA ELÉCTRICA PÚBLICA CORPORACIÓN NACIONAL DE  
ELECTRICIDAD CNEL EP UNIDAD DE NEGOCIO SANTA ELENA**

**ACTA DE EVALUACIÓN DE CONSULTORES INDIVIDUALES**

**País: Ecuador**

**Nombre del Proyecto: JICA-L1223-AUT-CNELSTE-ST-SO-005 “CONTRATACIÓN  
PARA SOCIALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN DE LA SUBESTACIÓN SAN  
LORENZO DEL MATE”**

**Fecha de Presentación: 19/diciembre/2023**

**Método de Selección: Consultoría Individual**

**Número de Proceso: JICA-L1223-AUT-CNELSTE-ST-SO-005**

**BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)**

H  
E

## Índice

Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto .....	1
Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios .....	3
Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos .....	4
Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación .....	7
Sección III. Informe de evaluación—Recomendación de adjudicación—Texto.....	8
Sección V. Anexos.....	9
Anexo I i). Evaluaciones individuales .....	10

## Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto<sup>1</sup>

### 1. Antecedentes

CNEL EP comprometida con brindar un mejor servicio, cuenta en este año con la calificación, aprobación y priorización de varios proyectos de mejoras en subtransmisión y distribución, los cuales deben ser ejecutados bajo las políticas, normas y reglamentos asociados a la ejecución de proyectos eléctricos, siendo requerido lograr calidad en trabajos cumpliendo el alcance, cronograma y costo establecidos

El Gobierno de la República del Ecuador ha solicitado al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) un préstamo para financiar parcialmente el Proceso JICA-L1223-AUT-CNELSTE-ST-SO-005 CONTRATACIÓN PARA SOCIALIZACIÓN DE LA REPOTENCIACIÓN DE LA SUBESTACIÓN SAN LORENZO DEL MATE.

### 2. Proceso de selección (antes de la evaluación técnica)

Mediante Resolución Nro. CNEL-STE-ADM-2023-0226-R, de fecha 23 de noviembre de 2023, el Administrador de la Unidad de Negocio realiza la designación de la comisión Técnica del presente proceso.

Mediante correo electrónico de fecha 23 de noviembre de 2023 se invitó a los Consultores: Mgs. Tania Magali Espinoza Armijos, Abg. Carolin Anabel Ruiz Cruz, Abg. John Gerardo Cueva Camacho, quienes manifiestan su interés, confirmando su participación en el proceso presentando sus ofertas en los plazos establecidos. Se presentaron las ofertas según el siguiente orden: Mgs. Tania Magali Espinoza Armijos, Abg. Carolin Anabel Ruiz Cruz, Abg. John Gerardo Cueva Camacho.

### 3. Evaluación técnica

Para efecto de evaluación los delegados realizaron la apertura y revisión para la calificación de las mismas, con fecha: 08 de diciembre de 2023.

No fue necesario enviar a convalidación a ningún oferente.

Inicialmente se constató que cada uno de los oferentes cumpla con el requisito de presentar los documentos que garanticen la disponibilidad de los equipos e instrumentos considerados en el pliego.

Posteriormente se procedió a evaluar cada uno de los puntos indicados en la Tabla de Ponderación que consta en los TDR del proceso. Dichos parámetros son los siguientes:

<sup>1</sup> La Sección I se aplica a la selección basada en la calidad y el costo (SBCC), la selección basada en la calidad (SBC), la selección cuando el presupuesto es fijo (SBPF) y la selección basada en el menor costo (SBMC) y la selección basada en las calificaciones del consultor (SCC).

- Antecedentes Académicos: Formación profesional
- Idoneidad para los Trabajos: experiencia general y específica

Obteniendo la siguiente información:

- Mgs. Tania Magali Espinoza Armijos.
- Abg. Carolin Anabel Ruiz Cruz.
- Abg. John Gerardo Cueva Camacho.

La evaluación la realizaron los Delegados del Proceso quienes revisaron los parámetros de evaluación que constan en la Tabla de ponderación.

Se presentarán los resultados de la evaluación técnica: los puntajes y la recomendación de preselección.

Se resaltarán las fortalezas y debilidades de cada propuesta.

#### **Fortalezas y debilidades**

##### **Mgs. Tania Magali Espinoza Armijos**

a) *Fortalezas: Ejemplo: Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.*

b) *Debilidades: Ejemplo: No se encuentra debilidades en el oferente*

##### **Abg. Carolin Anabel Ruiz Cruz.**

a) *Fortalezas: Ejemplo: Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.*

b) *Debilidades: Ejemplo: No se encuentran debilidades en el oferente.*

##### **Abg. John Gerardo Cueva Camacho.**

a) *Fortalezas: Ejemplo: Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.*

b) *Debilidades: Ejemplo: No se encuentran debilidades en el oferente.*

*Handwritten signature and initials in blue ink.*

Página 2

## Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios<sup>2</sup>

Formulario IIA.	Evaluación técnica—Datos básicos
Formulario IIB.	Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación
Formulario IIC.	Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)

<sup>2</sup> La Sección II se aplica a la selección basada en la calidad y el costo (SBCC), la selección basada en la calidad (calidad), la selección cuando el presupuesto es fijo (presupuesto fijo) y la selección basada en el menor costo (menor costo) y selección basada en las calificaciones del consultor (calificaciones)

**Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos**

- 2.1 Nombre del país Ecuador  
Nombre del proyecto APOYO AL AVANCE DEL CAMBIO DE LA  
MATRIZ ENERGETICA DEL ECUADOR
- 2.2 Contratante:  
a) nombre CNEL EP  
b) dirección, teléfono, fax Calle G. Enríquez Gallo, Av. 12 entre calles 33  
y 34(La Libertad). Sta. Elena - Ecuador.  
Telfs: 04-3712828
- 2.3 Breve descripción de los servicios JICA-L1223-AUT-CNELSTE-ST-SO-005  
CONTRATACIÓN PARA SOCIALIZACIÓN DE  
LA REPOTENCIACIÓN DE LA SUBESTACIÓN  
SAN LORENZO DEL MATE.
- 2.4 Método de selección conforme surja del Plan de Adquisiciones Fecha de aprobación del PAC.:  
SBCC  SBPF  SCC  SBC  SBMC  Consultor Individual
- 2.5 Límites:  
a) ex ante Superior a \$ 200.000 N/A  
b) ex post Inferior a \$ 200.000 N/A
- 2.6 Fecha de manifestación de interés de los consultores individuales invitados:  
1. Mgs. Tania M Espinoza Armijos Fecha: 25 de noviembre de 2023  
2. Abg. Carolin Anabel Ruiz Cruz Fecha: 27 de noviembre de 2023  
3. Abg. John G Cueva Camacho Fecha: 27 de noviembre de 2023
- 2.7. Enmiendas y aclaraciones a la Solicitud de Propuestas  
1. Mgs. Tania M Espinoza Armijos NO HUBO NECESIDAD DE APLICAR  
2. Abg. Carolin Anabel Ruiz Cruz NO HUBO NECESIDAD DE APLICAR  
3. Abg. John G Cueva Camacho NO HUBO NECESIDAD DE APLICAR

2.8. Presentación de CV:

- |                                  |  |
|----------------------------------|--|
| 1. Abg. John Cueva Camacho       | Fecha: <u>08 de diciembre de 2023</u> Hora: <u>10:20</u> |
| 2. Mgs. Tania Espinoza Armijos   | Fecha: <u>08 de diciembre de 2023</u> Hora: <u>10:20</u> |
| 3. Abg. Carolin Anabel Ruiz Cruz | Fecha: <u>08 de diciembre de 2023</u> Hora: <u>10:25</u> |

2.9 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección

Fecha 08/12/2023 Hora 12H00

2.10 Número de propuestas presentadas

3 (Tres)

2.11 Comité de evaluación<sup>3</sup>:

Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)

1. José Mora Carrasco (Ing. Eléctrico)
2. Johnny Lindao Torres (Ing. en Electronica y Telecomunicaciones)
3. Enrique Piloza Martinez (Ing. Eléctrico)

2.12 Criterios de evaluación/subcriterios<sup>4</sup>:

a) Antecedentes Académicos:

i) Título Universitario

Ponderación 20 Puntos

ii) Estudios de Postgrados

Ponderación 4 Puntos

b) Idoneidad para los trabajos

iii) Experiencia General

Ponderación 36 Puntos

iv) Experiencia Específica

Ponderación 40 Puntos

2.13 Puntaje técnico, por consultor

Puntaje mínimo para calificar 60 Puntos

Nombre del consultor	Puntaje técnico
1. Mgs. Tania M Espinoza Armijos	80.00
2. Abg. Carolin Anabel Ruiz Cruz	69.00
3. Abg. John G Cueva Camacho	92.00

<sup>3</sup> Es importante que los evaluadores estén calificados para esa tarea.

<sup>4</sup> Se recomienda un máximo de tres subcriterios por cada criterio. Los criterios expuestos son meramente ejemplificativos y deberían ser adecuados conforme los criterios que se describan en la hoja de dato según corresponda a cada proceso de selección en particular



Ing. José Willian Mora Carrasco  
**DELEGADO DEL PROCESO**



Ing. Johnny Fernando Lindao Torres  
**DELEGADO DEL PROCESO**



Ing. Enrique Agustin Piloza Martinez  
**DELEGADO DEL PROCESO**

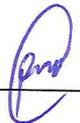
## Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación

Nombre del consultor	Abg. John Gerardo Cueva Camacho	Mgs. Tania Magali Espinoza Armijos	Abg. Carolin Anabel ruiz cruz
Criterios	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Título Universitario	14.00	20.00	12.00
Estudios de Postgrados	0.00	4.00	0.00
Seminarios	2.00	0.00	1.00
Experiencia General	36.00	36.00	36.00
Experiencia Específica	40.00	20.00	20.00
<b>Puntaje total</b>	<b>92.00</b>	<b>80.00</b>	<b>69.00</b>
Clasificación	1	2	3

Las propuestas que obtuvieron un puntaje inferior al puntaje mínimo para calificar de 60 puntos han sido rechazadas.

1. Nombres de los evaluadores: Ing. José Mora Carrasco. Firma:  Fecha: 19/12/2023

Ing. Johnny Lindao Torres. Firma:  Fecha: 19/12/2023

Ing. Enrique Piloza Martinez. Firma:  Fecha: 19/12/2023

Sección III. Informe de evaluación—Recomendación de adjudicación—Texto<sup>5</sup>

## RESULTADO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS.

En base a la calificación realizada de acuerdo a los parámetros indicados en los TDR precontractuales, se determina que todos los oferentes cumplen con los requisitos mínimos y técnicos. A continuación, se muestra el resumen de la calificación de acuerdo a los cuadros detallados que constan en esta Acta.

No.	CONCEPTO	PUNTAJE MAXIMO	Abg. John Gerardo Cueva Camacho	Mgs. Tania Magali Espinoza Armijos	Abg. Carolin Anabel ruiz cruz
1	FORMACION PROFESIONAL	24	16.00	24.00	13.00
2	EXPERIENCIA GENERAL	36	36.00	36.00	36.00
3	EXPERIENCIA ESPECÍFICA	40	40.00	20.00	20.00
	<b>TOTAL</b>		<b>92.00</b>	<b>80.00</b>	<b>69.00</b>

Los Delegados de Evaluación, una vez realizada la revisión pone en consideración el siguiente orden de prelación que será el utilizado para la selección:

1. Abg. John Gerardo Cueva Camacho.
2. Mgs. Tania Magali Espinoza Armijos.
3. Abg. Carolin Anabel ruiz cruz.

Los Delegados de Evaluación aprueba el orden de prelación sin ninguna observación.

### 1. Conclusiones y Recomendaciones

De la calificación de las postulaciones presentadas, se concluye que el **Abg. John Gerardo Cueva Camacho**. Cumple a cabalidad los requisitos solicitados en los TDR de la consultoría y además ha obtenido la mayor calificación.

En consecuencia, los Delegados de Evaluación recomiendan adjudicar el contrato de esta consultoría al **Abg. John Gerardo Cueva Camacho**. por haber obtenido el mayor puntaje en la calificación de sus antecedentes profesionales y laborales.

<sup>5</sup> Se aplica a la selección basada en la calidad y el costo, la selección cuando el presupuesto es fijo y la selección basada en el menor costo. En el caso de la selección basada en la calidad y la selección basada en las calificaciones de los consultores suministre información pertinente, según se indique.

Siendo las 16:00 del martes 19 de diciembre de 2023, se termina el proceso de Calificación de Ofertas, para constancia de lo realizado suscriben la presente acta los delegados de evaluación de la oferta.

### Sección V. Anexos

Anexo I. Evaluaciones individuales

Formulario V Anexo I i). Evaluaciones individuales

**Anexo I i). Evaluaciones individuales**  
**Nombre del consultor: Abg. John Gerardo Cueva Camacho**

Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	Documento presentado	Calificación Obtenida
<b>Formación profesional</b>			
General: Título Universitario: titulación de 1 a 5 años de antigüedad y ejercicio profesional. (2 puntos por cada año verificado). Título Universitario: titulación de 6 a 10 o más años de antigüedad y ejercicio profesional. (2 punto por cada año verificado, más de 11 años se asignará el máximo puntaje)	20	Presenta título de Abogado, con fecha de registro 2016-11-15.	14.00
Específica: Estudios de Posgrados o seminarios de actualización de conocimientos como tecnologías, Electricidad, electrónica, electromecánica, liderazgo, relaciones humanas y desarrollo comunitario, elaboración y evaluación de proyectos de emprendimiento, estrategias de negocios o relaciones, atención al cliente, docencia, legal y otras encaminados al tema de socialización: Se asignará 4 puntos si posee título de 4to. nivel o superior, esto es Maestría, Doctorado u otros equivalentes que guarde relación con las actividades a ser desarrolladas en la presente consultoría. También se podrá asignar 1 punto por cada certificado de los seminarios mencionados, se asignará hasta el máximo de 4 puntos.	4	Presenta 2 certificados de: ATENCIÓN AL CLIENTE, NÓMINA DE SELECCIÓN DE PERSONAL.	2.00
<b>Experiencia General</b>			
<b>Idoneidad para los trabajos, Experiencia General:</b> <b>Experiencia General del Profesional:</b>  Experiencia en funciones de trabajos similares a las actividades de los proyectos del programa AUT, estos es Ingeniería-Tecnología (Eléctrica, Electrónica, Electromecánica), comunicación, área social, servicio al cliente, ventas, docencia, legal, presentar mínimo 2 obras. (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).	36	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 2.	36.00
<b>Experiencia Específica</b>			
<b>Idoneidad para los trabajos, Experiencia Especifica en Socialización y/o similares:</b>  Experiencia Especifica en funciones de Socializador, relacionador, facilitador, capacitador, presentar mínimo 1 obras (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).	40	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 2.	40.00
<b>Total</b>	<b>100</b>		<b>92.00</b>

**Nombre del consultor: Mgs. Tania Magali Espinoza Armijos.**

Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	Documento presentado	Calificación Obtenida

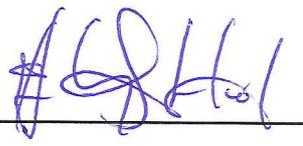
<b>Formación profesional</b>			
<b>General:</b>			
Título Universitario: titulación de 1 a 5 años de antigüedad y ejercicio profesional. (2 puntos por cada año verificado).	20	Presenta título de licenciada en secretariado ejecutivo computarizado, con fecha de registro 2012-10-25.	20.00
Título Universitario: titulación de 6 a 10 o más años de antigüedad y ejercicio profesional. (2 punto por cada año verificado, más de 11 años se asignará el máximo puntaje)			
<b>Específica:</b>			
Estudios de Posgrados o seminarios de actualización de conocimientos como tecnologías, Electricidad, electrónica, electromecánica, liderazgo, relaciones humanas y desarrollo comunitario, elaboración y evaluación de proyectos de emprendimiento, estrategias de negocios o relaciones, atención al cliente, docencia, legal y otras encaminados al tema de socialización: Se asignará 4 puntos si posee título de 4to. nivel o superior, esto es Maestría, Doctorado u otros equivalentes que guarde relación con las actividades a ser desarrolladas en la presente consultoría. También se podrá asignar 1 punto por cada certificado de los seminarios mencionados, se asignará hasta el máximo de 4 puntos.	4	Presenta 1 título de magíster en administración de empresas, con fecha de registro 2022-11-18.	4.00
<b>Experiencia General</b>			
<b>Idoneidad para los trabajos, Experiencia General:</b>			
<b>Experiencia General del Profesional:</b>			
Experiencia en funciones de trabajos similares a las actividades de los proyectos del programa AUT, estos es Ingeniería-Tecnología (Eléctrica, Electrónica, Electromecánica), comunicación, área social, servicio al cliente, ventas, docencia, legal, presentar mínimo 2 obras. (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).	36	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 2.	36.00
<b>Experiencia Específica</b>			
<b>Idoneidad para los trabajos, Experiencia Específica en Socialización y/o similares:</b>			
Experiencia Específica en funciones de Socializador, relacionador, facilitador, capacitador, presentar mínimo 1 obras (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).	40	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 1.	20.00
<b>Total</b>	<b>100</b>		<b>80</b>

**Nombre del consultor: Abg. Carolin Anabel ruiz cruz**

Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	Documento presentado	Calificación Obtenida
<b>Formación profesional</b>			

<p><b>General:</b></p> <p>Título Universitario: titulación de 1 a 5 años de antigüedad y ejercicio profesional. (2 puntos por cada año verificado).</p> <p>Título Universitario: titulación de 6 a 10 o más años de antigüedad y ejercicio profesional. (2 punto por cada año verificado, más de 11 años se asignará el máximo puntaje)</p>	20	Presenta título de Abogada, con fecha de registro 2017-06-16.	12.00
<p><b>Específica:</b></p> <p>Estudios de Posgrados o seminarios de actualización de conocimientos como tecnologías, Electricidad, electrónica, electromecánica, liderazgo, relaciones humanas y desarrollo comunitario, elaboración y evaluación de proyectos de emprendimiento, estrategias de negocios o relaciones, atención al cliente, docencia, legal y otras encaminados al tema de socialización: Se asignará 4 puntos si posee título de 4to. nivel o superior, esto es Maestría, Doctorado u otros equivalentes que guarde relación con las actividades a ser desarrolladas en la presente consultoría. También se podrá asignar 1 punto por cada certificado de los seminarios mencionados, se asignará hasta el máximo de 4 puntos.</p>	4	Presenta un certificado de capacitación: Prevención de riesgos laborales.	1.00
<b>Experiencia General</b>			
<p><b>Idoneidad para los trabajos, Experiencia General:</b></p> <p><b>Experiencia General del Profesional:</b></p> <p>Experiencia en funciones de trabajos similares a las actividades de los proyectos del programa AUT, estos es Ingeniería-Tecnología (Eléctrica, Electrónica, Electromecánica), comunicación, área social, servicio al cliente, ventas, docencia, legal, presentar mínimo 2 obras. (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).</p>	36	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 2.	36.00
<b>Experiencia Específica</b>			
<p><b>Idoneidad para los trabajos, Experiencia Específica en Socialización y/o similares:</b></p> <p>Experiencia Específica en funciones de Socializador, relacionador, facilitador, capacitador, presentar mínimo 1 obras (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).</p>	40	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 1.	20.00
<b>Total</b>	<b>100</b>		<b>69.00</b>

Nombre del evaluador: ING. José María Carrasco Firma: 

Nombre del evaluador: Jehony Lizbeth Torres Firma 

Nombre del evaluador: Enrique Pelezo Firma: 