

**EMPRESA ELÉCTRICA PÚBLICA CORPORACIÓN NACIONAL DE  
ELECTRICIDAD CNEL EP UNIDAD DE NEGOCIO SANTA ELENA  
ACTA DE EVALUACIÓN DE CONSULTORES INDIVIDUALES**

**País: Ecuador**

**Nombre del Proyecto: "JICA-L1223-AUT-CNELSTE-ST-FI-009 CONTRATACION  
PARA FISCALIZACION CIVIL DE REPOTENCIACION DE LA SUBESTACION  
PECHICHE."**

**Fecha de Presentación: 8/noviembre/2023**

**Método de Selección: Consultoría Individual**

**Número de Proceso: JICA-L1223-AUT-CNELSTE-ST-FI-009**

**BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (IDB)**

*[Handwritten signatures]*

Página 1

## Índice

Sección I. Informe de evaluación técnica—Texto .....	1
Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios .....	3
Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos .....	4
Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación .....	7
Sección III. Informe de evaluación—Recomendación de adjudicación—Texto.....	8
Sección V. Anexos.....	9
Anexo I i). Evaluaciones individuales .....	9

- Idoneidad para los Trabajos: experiencia general y específica

Obteniendo la siguiente información:

- Ing. Edgar Augusto Ludeña Troya
- Ing. Ulpiano Wilson Arguello Guizado
- Ing. Adriano Montenegro Gómez

La evaluación la realizaron los Delegados del Proceso quienes revisaron los parámetros de evaluación que constan en la Tabla de ponderación.

Se presentarán los resultados de la evaluación técnica: los puntajes y la recomendación de preselección.

Se resaltarán las fortalezas y debilidades de cada propuesta.

### **Fortalezas y debilidades**

#### **Ing. Edgar Augusto Ludeña Troya**

a) *Fortalezas: Ejemplo: Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.*

b) *Debilidades: Ejemplo: No se encuentra debilidades en el oferente*

#### **Ing. Ulpiano Wilson Arguello Guizado**

a) *Fortalezas: Ejemplo: Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.*

b) *Debilidades: Ejemplo: No se encuentran debilidades en el oferente.*

#### **Ing. Adriano Montenegro Gómez**

a) *Fortalezas: Ejemplo: Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.*

b) *Debilidades: Ejemplo: No se encuentran debilidades en el oferente.*



---




## Sección II. Informe de evaluación técnica—Formularios<sup>2</sup>

Formulario IIA.	Evaluación técnica—Datos básicos
Formulario IIB.	Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación
Formulario IIC.	Evaluaciones individuales—Comparaciones (Puntajes promedio)

---

<sup>2</sup> La Sección II se aplica a la selección basada en la calidad y el costo (SBCC), la selección basada en la calidad (calidad), la selección cuando el presupuesto es fijo (presupuesto fijo) y la selección basada en el menor costo (menor costo) y selección basada en las calificaciones del consultor (calificaciones)

## Formulario IIA. Evaluación técnica—Datos básicos

- 2.1 Nombre del país Ecuador  
Nombre del proyecto APOYO AL AVANCE DEL CAMBIO DE LA MATRIZ ENERGETICA DEL ECUADOR
- 2.2 Contratante:  
a) nombre CNEL EP  
b) dirección, teléfono, fax Calle G. Enríquez Gallo, Av. 12 entre calles 33 y 34(La Libertad). Sta. Elena - Ecuador.  
Telfs: 04-3712828
- 2.3 Breve descripción de los servicios JICA-L1223-AUT-CNELSTE-ST-FI-009  
CONTRATACION PARA FISCALIZACION CIVIL DE REPOTENCIACION DE LA SUBESTACION PECHICHE.
- 2.4 Método de selección conforme surja del Plan de Adquisiciones Fecha de aprobación del PAC.:  
SBCC  SBC   
SBPF  SBMC   
SCC  Consultor Individual
- 2.5 Límites:  
a) ex ante Superior a \$ 200.000 N/A  
b) ex post Inferior a \$ 200.000 N/A
- 2.6 Fecha de manifestación de interés de los consultores individuales invitados:  
1. Ing. Edgar Augusto Ludeña Troya Fecha: 3 de octubre de 2023  
2. Ing. Ulpiano Wilson Arguello Guizado Fecha: 3 de octubre de 2023  
3. Ing. Adriano Montenegro Gómez Fecha: 2 de octubre de 2023
- 2.7. Enmiendas y aclaraciones a la Solicitud de Propuestas  
1. Ing. Edgar Augusto Ludeña Troya NO HUBO NECESIDAD DE APLICAR  
2. Ing. Ulpiano Wilson Arguello Guizado NO HUBO NECESIDAD DE APLICAR  
3. Ing. Adriano Montenegro Gómez NO HUBO NECESIDAD DE APLICAR
- 2.8. Presentación de CV:   



1. Ing. Edgar Augusto Ludeña Troya Fecha: 16 de octubre de 2023 Hora: 11:51
2. Ing. Ulpiano Wilson Arguello Fecha: 16 de octubre de 2023 Hora: 12:02  
Guizado
3. Ing. Adriano Montenegro Gómez Fecha: 16 de octubre de 2023 Hora: 12:06

2.9 Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección Fecha 16/10/2023 Hora 15H00

2.10 Número de propuestas presentadas 3 (Tres)

2.11 Comité de evaluación<sup>3</sup>:  
Nombre y título de los integrantes (normalmente entre tres y cinco)

1. Ing. José Mora Carrasco (Ing. Eléctrico)
2. Ing. Edison Panchana Tigreiro (Ing. Electricidad)
3. Mgs. Randy Moreno Villavicencio (Ing. Electricidad)

2.12 Criterios de evaluación/subcriterios<sup>4</sup>:

a) Antecedentes Académicos:	
i) <u>Título Universitario</u>	Ponderación <u>20 Puntos</u>
ii) <u>Estudios de Postgrados</u>	Ponderación <u>4 Puntos</u>
b) Idoneidad para los trabajos	
iii) <u>Experiencia General</u>	Ponderación <u>36 Puntos</u>
iv) <u>Experiencia Específica</u>	Ponderación <u>40 Puntos</u>

2.13 Puntaje técnico, por consultor Puntaje mínimo para calificar 60 Puntos

Nombre del consultor	Puntaje técnico
1. Ing. Edgar Augusto Ludeña Troya	78,40
2. Ing. Ulpiano Wilson Arguello Guizado	64,00

<sup>3</sup> Es importante que los evaluadores estén calificados para esa tarea.

<sup>4</sup> Se recomienda un máximo de tres subcriterios por cada criterio. Los criterios expuestos son meramente ejemplificativos y deberían ser adecuados conforme los criterios que se describan en la hoja de dato según corresponda a cada proceso de selección en particular

3. Ing. Adriano Montenegro Gómez	60,00
----------------------------------	-------

Ing. José Mora Carrasco  
**DELEGADO DEL PROCESO**


Ing. Edison Panchana Tigrero  
**DELEGADO DEL PROCESO**

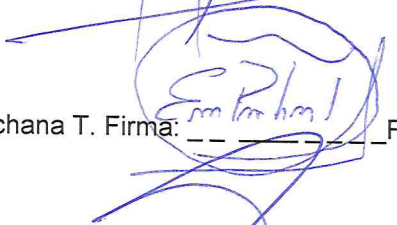
Mgs. Randy Moreno Villavicencio  
**DELEGADO DEL PROCESO**

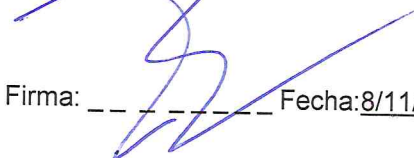
**Formulario IIB. Resumen de la evaluación—Puntajes técnicos/Clasificación**

Nombre del consultor	Ing. Edgar Augusto Ludeña Troya	Ing. Ulpiano Wilson Arguello Guizado	Ing. Adriano Montenegro Gómez
Criterios	Puntaje	Puntaje	Puntaje
Título Universitario	20.00	20.00	20.00
Estudios de Postgrados	0.00	0.00	0.00
Seminarios	4.00	4.00	4.00
Experiencia General	14.40	0.00	36.00
Experiencia Específica	40.00	40.00	0.00
<b>Puntaje total</b>	<b>78.40</b>	<b>64.00</b>	<b>60.00</b>
Clasificación	1	2	3

Las propuestas que obtuvieron un puntaje inferior al puntaje mínimo para calificar de 60 puntos han sido rechazadas.

1. Nombres de los evaluadores: Ing. José Mora C. Firma:  Fecha: 8/11/2023

Ing. Edison Panchana T. Firma:  Fecha: 8/11/2023

Mgs. Randy Moreno V. Firma:  Fecha: 8/11/2023



**Sección III. Informe de evaluación—Recomendación de adjudicación—Texto<sup>5</sup>**

**RESULTADO DE CALIFICACIÓN DE OFERTAS.**

En base a la calificación realizada de acuerdo a los parámetros indicados en los TDR precontractuales, se determina que todos los oferentes cumplen con los requisitos mínimos y técnicos. A continuación se muestra el resumen de la calificación de acuerdo a los cuadros detallados que constan en esta Acta.

No.	CONCEPTO	PUNTAJE MAXIMO	Ing. Edgar Augusto Ludeña Troya	Ing. Ulpiano Wilson Arguello Guizado	Ing. Adriano Montenegro Gómez
1	FORMACION PROFESIONAL	24	24.00	24.00	24.00
2	EXPERIENCIA GENERAL	36	14.40	0.00	36.00
3	EXPERIENCIA ESPECÍFICA	40	40.00	40.00	00.00
	<b>TOTAL</b>		<b>78.40</b>	<b>64.00</b>	<b>60.00</b>

Los Delegados de Evaluación, una vez realizada la revisión pone en consideración el siguiente orden de prelación que será el utilizado para la selección:

1. Ing. Edgar Augusto Ludeña Troya
2. Ing. Ulpiano Wilson Ludeña Guizado
3. Ing. Adriano Montenegro Gómez

Los Delegados de Evaluación aprueba el orden de prelación sin ninguna observación.

**1. Conclusiones y Recomendaciones**

De la calificación de las postulaciones presentadas, se concluye que, el Ingeniero **Edgar Augusto Ludeña Troya** Cumple a cabalidad los requisitos solicitados en los TDR de la consultoría y además ha obtenido la mayor calificación.

<sup>5</sup> Se aplica a la selección basada en la calidad y el costo, la selección cuando el presupuesto es fijo y la selección basada en el menor costo. En el caso de la selección basada en la calidad y la selección basada en las calificaciones de los consultores suministre información pertinente, según se indique.

En consecuencia, los Delegados de Evaluación recomiendan adjudicar el contrato de esta consultoría a Ing. Edgar Augusto Ludeña Troya por haber obtenido el mayor puntaje en la calificación de sus antecedentes profesionales y laborales.

Siendo las 12:00 del miércoles 8 de noviembre de 2023, se termina el proceso de Calificación de Ofertas, para constancia de lo realizado suscriben la presente acta los delegados de evaluación de la oferta.

**Sección V. Anexos**

**Anexo I. Evaluaciones individuales**

Formulario V Anexo I i). Evaluaciones individuales

**Anexo I i). Evaluaciones individuales**

**Nombre del consultor: Ing. Edgar Augusto Ludeña Troya**

Criterios/subcriterios	Puntaje máximo	Documento presentado	Calificación Obtenida
<b>Formación profesional</b>			
General:			
Título Universitario: titulación de 1 a 10 años de antigüedad y ejercicio profesional. (2 punto por cada año verificado, más de 11 años se asignará el máximo puntaje)	20	Presenta título de Ingeniero Civil, con fecha de registro 1993-04-03.	20.00
Específica:			
Estudios de Posgrados o seminarios de actualización de conocimientos que guarden aplicación al objeto de esta consultoría como Civil o Curso de Fiscalización, Supervisión, Construcción o Diseño de infraestructura civil (mínimo 20 horas): Se asignará 4 puntos si posee título de 4to. Nivel o superior, esto es Maestría, Doctorado u otros equivalentes que guarde relación con las actividades a ser desarrolladas en la presente consultoría. También se podrá asignar 1 punto por cada certificado de los seminarios mencionados, se asignará hasta el máximo de 4 puntos.	4	Presenta 4 certificados seminarios: métodos modernos de diseño de y construcción de estructura de acero, seguridad industrial en riesgo eléctrico, método de simulación de negocios aplicado a empresas eléctricas convergentes, módulo de avalúo de bienes inmuebles urbanos.	4.00
<b>Experiencia General</b>			
Experiencia General del Profesional:			
Acreditar experiencia en la ejecución de DOS (2) obras como mínimo como CONTRATISTA, RESIDENTE, SUPERINTENDENTE Y/O ADMINISTRADOR DE OBRA EN LA EJECUCION DE PROYECTOS DE CONSTRUCCION, MANTENIMIENTO, REPOTENCIACION, REHABILITACION DE OBRA CIVILES, presentar mínimo 2 obras en los últimos 10 años. (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL	36	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 2	14.40

Página 9 de 12



RESTO SE CALIFICARA PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).			
<b>Experiencia Específica</b>			
Experiencia Específica de obras eléctricas similares:  Deberá acreditar experiencia en la ejecución de una (1) obras como mínimo como <b>Fiscalizador, Residente de Obra, Subcontratista, o Constructor en Obras Civiles de Subestaciones y/o Proyectos eléctricos de Media y Alta tensión</b> , presentar mínimo 1 obra en los últimos 10 años (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARA PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).	40	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 1	40.00
<b>Total</b>	<b>100</b>		<b>78.40</b>

**Nombre del consultor: Ing. Ulpiano Wilson Arguello Guizado**

<b>Criterios/subcriterios</b>	<b>Puntaje máximo</b>	<b>Documento presentado</b>	<b>Calificación Obtenida</b>
<b>Formación profesional</b>			
General:  Título Universitario: titulación de 1 a 10 años de antigüedad y ejercicio profesional. (2 punto por cada año verificado, más de 11 años se asignará el máximo puntaje)	20	Presenta título de Ingeniero Civil, con fecha de registro 1993-06-23.	20.00
Específica:  Estudios de Posgrados o seminarios de actualización de conocimientos que guarden aplicación al objeto de esta consultoría como Civil o Curso de Fiscalización, Supervisión, Construcción o Diseño de infraestructura civil (mínimo 20 horas): Se asignará 4 puntos si posee título de 4to. Nivel o superior, esto es Maestría, Doctorado u otros equivalentes que guarde relación con las actividades a ser desarrolladas en la presente consultoría. También se podrá asignar 1 punto por cada certificado de los seminarios mencionados, se asignará hasta el máximo de 4 puntos.	4	Presenta 4 certificados seminarios: Drenaje vial; uso, manejo, y aplicación de estación electrónica; cálculo de costos horarios de equipos de construcción y costos e obras viales.	4.00
<b>Experiencia General</b>			
Experiencia General del Profesional:  Acreditar experiencia en la ejecución de DOS (2) obras como mínimo como CONTRATISTA, RESIDENTE, SUPERINTENDENTE Y/O ADMINISTRADOR DE OBRA EN LA EJECUCION DE PROYECTOS DE CONSTRUCCION, MANTENIMIENTO, REPOTENCIACION, REHABILITACION DE OBRA CIVILES, presentar mínimo 2 obras en los últimos 10 años. (SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARA PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).	36	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 0	0.00
<b>Experiencia Específica</b>			

Experiencia Específica de obras eléctricas similares: Deberá acreditar experiencia en la ejecución de una (1) obras como mínimo como <b>Fiscalizador, Residente de Obra, Subcontratista, o Constructor en Obras Civiles de Subestaciones y/o Proyectos eléctricos de Media y Alta tensión</b> , presentar mínimo 1 <i>obra</i> en los últimos 10 años ( <i>SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE</i> ).	40	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 1	40.00
<b>Total</b>	<b>100</b>		<b>64.00</b>

**Nombre del consultor: Ing. Adriano Montenegro Gómez**

<b>Criterios/subcriterios</b>	<b>Puntaje máximo</b>	<b>Documento presentado</b>	<b>Calificación Obtenida</b>
<b>Formación profesional</b>			
General:			
Título Universitario: titulación de 1 a 10 años de antigüedad y ejercicio profesional. (2 punto por cada año verificado, más de 11 años se asignará el máximo puntaje)	20	Presenta título de Ingeniero Civil, con fecha de registro 1995-11-30	20.00
Específica:			
Estudios de Posgrados o seminarios de actualización de conocimientos que guarden aplicación al objeto de esta consultoría como Civil o Curso de Fiscalización, Supervisión, Construcción o Diseño de infraestructura civil (mínimo 20 horas): Se asignará 4 puntos si posee título de 4to. Nivel o superior, esto es Maestría, Doctorado u otros equivalentes que guarde relación con las actividades a ser desarrolladas en la presente consultoría. También se podrá asignar 1 punto por cada certificado de los seminarios mencionados, se asignará hasta el máximo de 4 puntos.	4	Presenta 4 certificados seminarios: topografía básica Secap, administración control de obras Ms Project, análisis y diseños de edificios altos, patología y rehabilitación de edificaciones.	4.00
<b>Experiencia General</b>			
Experiencia General del Profesional:			
Acreditar experiencia en la ejecución de DOS (2) obras como mínimo como CONTRATISTA, RESIDENTE, SUPERINTENDENTE Y/O ADMINISTRADOR DE OBRA EN LA EJECUCION DE PROYECTOS DE CONSTRUCCION, MANTENIMIENTO, REPOTENCIACION, REHABILITACION DE OBRA CIVILES, presentar mínimo 2 <i>obras</i> en los últimos 10 años. ( <i>SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARÁ PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE</i> ).	36	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 5	36.00
<b>Experiencia Específica</b>			
Experiencia Específica de obras eléctricas similares:			
Deberá acreditar experiencia en la ejecución de una (1) obras como mínimo como <b>Fiscalizador, Residente de Obra, Subcontratista, o Constructor en Obras Civiles de Subestaciones y/o Proyectos eléctricos de Media y Alta tensión</b> , presentar mínimo 1 <i>obra</i> en los últimos 10 años ( <i>SE PONDRÁ EL PUNTAJE MÁXIMO A QUIEN</i>	40	La cantidad de las experiencias presentadas, verificadas y aprobadas es de 0	00.00



OBTENGA LA MAYOR CANTIDAD DE EXPERIENCIAS PRESENTADAS, VERIFICADAS Y APROBADAS, AL RESTO SE CALIFICARA PROPORCIONALMENTE APLICANDO UNA REGLA DE TRES SIMPLE).			
<b>Total</b>	<b>100</b>		<b>60.00</b>

Nombre del evaluador: ING. JOSE MANO CARANSCO

Firma: 

Nombre del evaluador: ING. EDISON PANCHANA T.

Firma: 

Nombre del evaluador: ING. RANDY MORENO V.

Firma: 