

Para: Ing. Tito Meza Moncayo (Administrador U.N. Guayaquil)

De: Ing. Julio Ponce Ponce (Presidente de la Comisión de Evaluación)
Ing. Francisco Garcés Chulde (Delegado Técnico)
Srta. Karen Candado Morán (Delegado Legal)
Ing. David Loma Iturralde (Delegado Financiero)

INFORME DE EVALUACIÓN DE CONSULTORES

Ecuador

Nombre del proyecto: FISCALIZACION DEL PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSION DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA SERGIO TORAL 2

Número del préstamo: 3710/OC-EC y 3711/KI-EC

Título de servicios de consultoría: LISTA CORTA DE CONSULTORÍA (Fiscalización)

Fecha de presentación: 22 – MAYO– 2017

Método de selección: Check list (Cumple o No Cumple) – Método de selección Basada en Calidad y Costo (SBCC)

Número de Proceso: BIDIII-FERUM-CNELGY-FC-001

BANCO INTERAMERICANO DE DESARROLLO (BID)



SECCIÓN I. INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA – TEXTO

1. ANTECEDENTES:

Considerando que CNEL EP-UNIDAD DE NEGOCIO GUAYAQUIL va a realizar la contratación de la **"FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA SERGIO TORAL 2"** en la ciudad de Guayaquil, es necesaria la contratación de una Consultoría para la Fiscalización de esta obra.

1.1. Objeto de la consultoría:

Se contratará una firma consultora, que fiscalizará el cumplimiento del contrato de obra de la **"FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA SERGIO TORAL 2"**.

El objeto de la fiscalización es asegurar el cumplimiento de los términos de referencia del mencionado contrato así como de las especificaciones técnicas y calidad de los materiales empleados en la ejecución de la obra que fiscalizará.

1.2. Alcance y profundidad de la consultoría:

La fiscalización establecerá un sistema para asegurar la correcta ejecución del contrato de **"FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA SERGIO TORAL 2"** mediante el control de la calidad, el avance físico y el avance financiero de la obra; por lo tanto asumirá la realización de la evaluación de obras y su correspondiente información previa a su ejecución, control de calidad y cantidad de cada una de las obras ejecutadas, así como su medición y pago. La fiscalización que se contratará será a tiempo completo con personal idóneo para que se realice un control eficaz de la cantidad y calidad de los trabajos ejecutados.

Con referencia a la **RESOLUCIÓN N° CNEL-GYE-ADM-2017-0045** del ingeniero Tito Meza Moncayo Administrador CNEL EP Unidad de Negocio Guayaquil y en la que la directora financiera de CNEL EP Unidad de Negocio Guayaquil, mediante certificaciones de disponibilidad presupuestaria N° 28266 y 28268 ambas de fecha 31 de Octubre del 2016 convalidada por la certificación No 3415 del 01 de marzo del 2017 certificó la disponibilidad presupuestaria y la existencia presente o futura de recursos, dentro de las partidas N° **121010200000000 (OBRAS DE CONSTRUCCIÓN)** y **900000000000000 (CERTIFICACIÓN FACTURA)** para la **"FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA SERGIO TORAL 2"**, por un monto de **US\$ 95,303.44 (NOVENTA Y CINCO MIL TRESCIENTOS TRES 44/100 DÓLARES DE LOS ESTADOS UNIDOS DE AMÉRICA)** sin incluir el IVA, las mismas que permiten cubrir las obligaciones derivadas de la presente contratación



2. PROCESO DE SELECCIÓN:

Metodología de selección:

Se seleccionara una firma de acuerdo con los procedimientos de Metodo de selección Basada en Calidad y Costos (SBCC) y en un formato de Propuesta Tecnica Simplificada (PTS) según describe esta SP y de acuerdo con las políticas para selección y contratación de servicios de consultoria financiados por el BID las cuales pueden encontrarse en la siguiente pagina web www.iadb.org/procurement

2.1. Metodología de evaluación de ofertas:

En este tipo de procedimientos, la evaluación de la oferta técnica se realizará utilizando la metodología "cumple o no cumple" (check list), a fin de que CNEL EP – UNIDAD DE NEGOCIO GUAYAQUIL verifique el cumplimiento de los requisitos mínimos.

Los parámetros mínimos de evaluación de las ofertas serán los siguientes:

PARÁMETROS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Experiencia General			
Experiencia Especifica			
Antecedentes de la firma consultora			
Antecedentes del jefe de fiscalización			
Disponibilidad de tiempo			

Aquellas ofertas que cumplan íntegramente con los parámetros mínimos pasarán a la etapa de evaluación de ofertas con puntaje, caso contrario serán descalificadas.

2.2. Disponibilidad de Tiempo:

El consultor deberá tener 100% disponibilidad para el objeto de contratación, presentada en la hoja de vida.

3. EVALUACIÓN TÉCNICA:

En base a los términos de referencia presentados por la Dirección de Distribución de CNEL EP Unidad de Negocio Guayaquil en la cual se establecen las Especificaciones y Condiciones de Cumplimiento para la correcta **FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DE EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN, ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA COOPERATIVA SERGIO TORAL 2**, donde se procedió a la revisión de las ofertas presentadas que se recibieron en el presente proceso por cada uno de los oferentes, tal como consta en la **RESOLUCIÓN Nº CNEL-GYE-ADM-2017-0045**.



Oferentes invitados en Resolución Nº CNELEP-GYE-ADM-2017-0044	
1.- SWANTON CONSTRUCCIONES S.A.	3.- IRR CIA. LTDA.
2.- RYRCORP S.A.	4.- ERD CIA. LTDA.
5.- ING. FRANCTEL S.A.	6.- ARTIEXPOR S.A.

En primer lugar se procede a evaluar las ofertas utilizando la metodología "cumple o no cumple" (check list), verificando los requisitos mínimos que deberían cumplir integralmente los oferentes para así pasar a la evaluación con puntaje, con los siguientes resultados:

3.1. Cuadro de evaluación previa a calificación:

EVALUACION POR METODO DE CHECK LIST				
OFERENTES	PARÁMETROS	CUMPLE	NO CUMPLE	OBSERVACIONES
Swanton Construcciones S.A.	Experiencia general y específica de la firma consultora	X		
	Antecedentes de la firma consultora	X		
	Antecedentes del Jefe (Líder) de fiscalización	X		
	Disponibilidad del personal	X		
Rircorp S.A.	Experiencia general y específica de la firma consultora	X		
	Antecedentes de la firma consultora	X		
	Antecedentes del Jefe (Líder) de fiscalización	X		
	Disponibilidad del personal	X		
Irr Cia. Ltda.	Experiencia general y específica de la firma consultora	X		
	Antecedentes de la firma consultora	X		
	Antecedentes del Jefe (Lider) de fiscalización	X		

	Disponibilidad del personal	X		
Erd Cia. Ltda.	Experiencia general y específica de la firma consultora	X		
	Antecedentes de la firma consultora	X		
	Antecedentes del Jefe (Líder) de fiscalización	X		
	Disponibilidad del personal	X		
Franctel Cia. Ltda.	Experiencia general y específica de la firma consultora	X		
	Antecedentes de la firma consultora	X		
	Antecedentes del Jefe (Líder) de fiscalización	X		
	Disponibilidad del personal	X		
Artiexpor S.A.	Experiencia general y específica de la firma consultora	X		
	Antecedentes de la firma consultora	X		
	Antecedentes del Jefe (Líder) de fiscalización	X		
	Disponibilidad del personal	X		

En segundo lugar con los oferentes aprobados se procede a realizar la evaluación por puntaje de cada una de ellas, detallando a continuación sus respectivas calificaciones:

3.2.Resultados de la Evaluación Técnica:

PUNTAJE DE LOS OFERENTES				
OFERENTES	FIRMA CONSULTORA		PERSONAL CLAVE Y COMPETENCIA PARA EL TRABAJO	TOTAL
	EXPERIENCIA ESPECIFICA DE LA FIRMA CONSULTORA	LOGICA DE LA METODOLOGIA DEL PLAN DE TRABAJO	EXPERIENCIA DEL JEFE DE FISCALIZACION Y DE LOS TRES FISCALIZADORES	
SWANTON CONSTRUCCIONES S.A	3	30	21	54
RIRCORP S.A.	6	30	9	45
IRR CIA. LTDA.	6	30	18	54
ERD CIA. LTDA.	0	30	12	42
FRANCTEL CIA. LTDA.	0	30	30	60
ARTIEXPOR S.A.	10	30	30	76

3.3.Recomendación de preselección.

En función a la revisión, análisis técnico y evaluación de las ofertas presentadas por cada uno de los oferentes y en calidad de miembros de la comisión de evaluación delegada en su representación, señalamos que el oferente:

- **ARTIEXPOR S.A.**

Si cumple con la puntuación mínima solicitada (**75 puntos**) en los términos de referencia en la cual **ARTIEXPOR S.A.** obtiene una calificación máxima de **76.00 puntos** mientras que **SWANTON CONSTRUCCIONES S.A., RIRCORP S.A., IRR CIA. LTDA., ERD CIA. LTDA. y FRANCTEL CIA. LTDA.** obtienen una calificación inferior a los **75 puntos**. La compañía **ARTIEXPOR S.A.** obtiene una calificación máxima de **76 puntos**, con base a estas calificaciones técnicas es procedente **RECOMENDAR ADJUDICAR** este proceso a la compañía **ARTIEXPOR S.A.**

3.4.Fortalezas y debilidades de cada oferente.

NOMBRE DE LOS OFERENTES	Swanton Construcciones S.A.	RIRCORP S.A.	IRR CIA. LTDA.	ERD CIA. LTDA.	FRANCTEL CIA. LTDA.	ARTIEXPOR S.A.
Fortalezas	Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.	Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.	Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.	Personal técnico con experiencia en proyectos semejantes en el país.	Experiencia en proyectos muy semejantes en el país.	Experiencia en proyectos muy semejantes en el país, demostración de una clara comprensión del alcance del trabajo.
Debilidades	Personal técnico no demuestra experiencia en trabajos similares no se ajusta a lo requerido en los términos de referencia. Falta experiencia en instalación de medidores	Personal técnico no demuestra experiencia en trabajos similares no se ajusta a lo requerido en los términos de referencia. Falta experiencia en instalación de medidores	Personal técnico no demuestra experiencia en trabajos similares no se ajusta a lo requerido en los términos de referencia. Falta experiencia en instalación de medidores	Personal técnico no demuestra experiencia en trabajos similares no se ajusta a lo requerido en los términos de referencia. Falta experiencia en proyectos muy semejantes en el país.	Personal técnico no demuestra experiencia en trabajos similares no se ajusta a lo requerido en los términos de referencia. Falta experiencia en instalación de medidores	Falta experiencia en instalación de medidores

SECCION II. INFORME DE EVALUACIÓN TÉCNICA – FORMULARIOS

- 2.1. Nombre del país:** Ecuador
- Nombre del proyecto:**
- PROCESO Nº BIDIII-FERUM-CNELGY-FC-001
"FISCALIZACIÓN DEL PROYECTO INTEGRAL DE
EXTENSIÓN DE REDES, ILUMINACIÓN,
ACOMETIDAS Y MEDIDORES EN LA
COOPERATIVA SERGIO TORAL 2".
- 2.2. Nombre de Contratante:** CNELEP-UNIDAD DE NEGOCIO GUAYAQUIL
Dirección: Ciudadela Garzota, sector 3 mz 47
Teléfono: 04-380 1900
- 2.3. Breve descripción de los servicios:**
- Distribución y medición de energía eléctrica en
baja, media y alta tensión a clientes
residenciales, comerciales e industriales dentro
de zonas de concesión.
- 2.4. Solicitud de propuesta:**
- a) Invitación de Consultores:
- | | |
|-------------------------------|--------------------------|
| • SWANTON CONSTRUCCIONES S.A. | Fecha: 16 – Marzo – 2017 |
| • RIRCORP S.A. | Fecha: 16 – Marzo – 2017 |
| • IRR CIA. LTDA | Fecha: 16 – Marzo – 2017 |
| • ERD CIA. LTDA | Fecha: 16 – Marzo – 2017 |
| • FRANCTEL CIA. LTDA. | Fecha: 16 – Marzo – 2017 |
| • ARTIEXPOR S.A. | Fecha: 16 – Marzo – 2017 |
- 2.5. De corresponder reunión previa a la
presentación de propuesta:**
- a) Publicación del acta: No se realizó reunión.
- 2.6. Presentación de propuestas:**
- | | | |
|-------------------------------|---------------------------|-------------|
| • SWANTON CONSTRUCCIONES S.A. | | |
| a) Presentación original: | Fecha: 20 – Abril – 2017; | Hora: 10:19 |
| • RIRCORP S.A. | | |
| b) Presentación original: | Fecha: 20 – Abril – 2017; | Hora: 10:22 |
| • IRR CIA. LTDA. | | |
| c) Presentación original: | Fecha: 20 – Abril – 2017; | Hora: 10:32 |
| • ERD CIA. LTDA. | | |
| d) Presentación original: | Fecha: 20 – Abril – 2017; | Hora: 10:32 |
| • FRANCTEL CIA. LTDA. | | |

e) **Presentación original:** Fecha: 20 – Abril – 2017; Hora: 10:40
 • ARTIEXPOR S.A.
 f) **Presentación original:** Fecha: 20 – Abril – 2017; Hora: 10:43

2.7. **Apertura de las propuestas técnicas por el comité de selección:** Fecha: 20 – Abril – 2017; Hora: 12:00

2.8. **Número de propuestas presentadas:** 6 (seis)

2.9. **Comité de evaluación:**

Nombre y título de los integrantes:

- Ing. Julio Ponce Ponce (Presidente de la Comisión de Evaluación)
- Ing. Francisco Garcés Chulde (Delegado Técnico)
- Srta. Karen Candado Morán (Delegado Legal)
- Ing. David Loma Iturralde (Delegado Financiero)

2.10. **Período de validez de la propuesta (días):**

a) **Fecha de vencimiento original** Fecha: Vigente Hora:

2.11. **Criterios de evaluación/subcriterios:**

a) **Metodología:**

- Check List Ponderación: (cumple o no cumple).

- Evaluación con puntuación

b) **Experiencia específica de la firma consultora:**

Experiencia mayor a igual a 10 años	10 puntos
Experiencia entre 6 y 9 años	6 puntos
Experiencia entre 3 y 5 años	3 puntos
Experiencia menor a 3 años	0 puntos
Total:	10 puntos

c) **Lógica de metodología plan de trabajo:**

Enfoque de trabajos y objetivos	10 puntos
Alcance de los trabajos	10 puntos
Cronograma de actividades generales y específicas	10 puntos
Cronograma general de participación del personal clave	10 puntos
Total:	40 puntos

Concepto	Factor de Evaluación
Muy buena	1.0
Buena	0.75
Regular	0.5
Mala	0

d) **Evaluación del personal clave:**

Jefe de fiscalización (Líder)	Ponderación 20 puntos
Cursos y seminarios afines al objeto de contratación	2 puntos

Por cada experiencia	6 puntos	
Fiscalizador Obra Eléctrica		10 puntos
Fiscalizador Obra Eléctrica		10 puntos
Fiscalizador Obra Eléctrica		10 puntos
Cursos y seminarios afines al objeto de contratación	1 punto	
Por cada experiencia	3 puntos	
Total:		50 puntos

2.12. Puntaje Técnico, por consultor: puntaje mínimo para calificar: 75 puntos

Nombre del Consultor	Puntaje Técnico
1.- Artiexpor S.A.	76.00 Puntos
2.- Franctel S.A.	60.00 Puntos
3.- Swanton Construcciones S.A	54.00 Puntos
3.- IRR Cía. Ltda	54.00 Puntos
4.- Ryrcorp S.A.	45.00 Puntos
5.- Erd Cia. Ltda.	42.00 Puntos

FORMULARIO IIC. EVALUACIONES INDIVIDUALES – COMPARACIONES (Puntajes Promedios)

NOMBRE DEL CONSULTOR	Swanton Construcciones S.A.	RYRCORP S.A.	IRR CIA. LTDA.	ERD CIA. LTDA.	FRANCTEL CIA. LTDA.	ARTIEXPOR S.A.
Experiencia de la firma consultora	A = 3 puntos B = 3 puntos C = 3 puntos D = 3 puntos <i>Prom = 3 puntos</i>	A = 6 puntos B = 6 puntos C = 6 puntos D = 6 puntos <i>Prom = 6 puntos</i>	A = 6 puntos B = 6 puntos C = 6 puntos D = 6 puntos <i>Prom = 6 puntos</i>	A = 0 puntos B = 0 puntos C = 0 puntos D = 0 puntos <i>Prom = 10 puntos</i>	A = 0 puntos B = 0 puntos C = 0 puntos D = 0 puntos <i>Prom = 10 puntos</i>	A = 10 puntos B = 10 puntos C = 10 puntos D = 10 puntos <i>Prom = 10 puntos</i>
Lógica de la metodología del plan de trabajo	A = 30 puntos B = 30 puntos C = 30 puntos D = 30 puntos <i>Prom = 30 puntos</i>	A = 30 puntos B = 30 puntos C = 30 puntos D = 30 puntos <i>Prom = 30 puntos</i>	A = 30 puntos B = 30 puntos C = 30 puntos D = 30 puntos <i>Prom = 30 puntos</i>	A = 30 puntos B = 30 puntos C = 30 puntos D = 30 puntos <i>Prom = 30 puntos</i>	A = 30 puntos B = 30 puntos C = 30 puntos D = 30 puntos <i>Prom = 30 puntos</i>	A = 30 puntos B = 30 puntos C = 30 puntos D = 30 puntos <i>Prom = 30 puntos</i>
Personal clave y competencia para el trabajo	A = 21 puntos B = 21 puntos C = 21 puntos D = 21 puntos <i>Prom = 21 puntos</i>	A = 9 puntos B = 9 puntos C = 9 puntos D = 9 puntos <i>Prom = 9 puntos</i>	A = 18 puntos B = 18 puntos C = 18 puntos D = 18 puntos <i>Prom = 18 puntos</i>	A = 12 puntos B = 12 puntos C = 12 puntos D = 12 puntos <i>Prom = 12 puntos</i>	A = 30 puntos B = 30 puntos C = 30 puntos D = 30 puntos <i>Prom = 30 puntos</i>	A = 36 puntos B = 36 puntos C = 36 puntos D = 36 puntos <i>Prom = 36 puntos</i>
TOTAL	54 puntos	45 puntos	54 puntos	42 puntos	60 puntos	76 puntos

Evaluadores:

A = Ing. Julio Ponce Ponce
B = Ing. Francisco Garcés Chulde
C = Srta. Karen Candado Morán

(Presidente de la Comisión de Evaluación)
(Delegado Técnico)
(Delegado Legal)

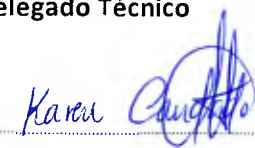
**FORMULARIO IIB. RESUMEN DE LA EVALUACIÓN – PUNTAJES
TÉCNICOS/CLASIFICACIÓN**

NOMBRE DEL CONSULTOR	Swanton Construcciones S.A.	RYRCORP S.A.	IRR CIA. LTDA.	ERD CIA. LTDA.	FRANCTEL CIA. LTDA.	ARTIEXPOR S.A.
Experiencia de la firma consultora	3 puntos	6 puntos	6 puntos	0 puntos	0 puntos	10 puntos
Lógica de la metodología del plan de trabajo	30 puntos	30 puntos	30 puntos	30 puntos	30 puntos	30 puntos
Personal clave y competencia para el trabajo	21 puntos	9 puntos	18 puntos	12 puntos	30 puntos	36 puntos
TOTAL	54 puntos	45 puntos	54 puntos	42 puntos	60 puntos	76 puntos

Atentamente,


Ing. Julio Ponce Ponce
Presidente de la Comisión de Evaluación


Ing. Francisco Garcés Chulde
Delegado Técnico


Srta. Karen Candado Morán
Delegado Legal


Ing. David Loma Iturralde
Delegado Financiero